

## DIE VERNEINUNG

### (a) GERMAN EDITIONS:

- 1923 *Imago*, 11 (3), 217-21.  
1926 *Psychoanalyse der Neurosen*, 199-204.  
1928 *G.S.*, 11, 3-7.  
1931 *Theoretische Schriften*, 399-404.  
1948 *G.W.*, 14, 11-15.

### (b) ENGLISH TRANSLATION:

'Negation'

- 1925 *Int. J. Psycho-Anal.*, 6 (4), 367-71. (Tr. Joan Riviere.)  
1950 *C.P.*, 5, 181-5. (Revision of above.)

The present translation is a modified version of the one published in 1950. The translation of 1950 is reprinted in D. Rapaport, *Organization and Pathology of Thought*, New York, 1951.

We are told by Ernest Jones (1957, 125) that this was written in July, 1925. The subject had, however, evidently been in Freud's thoughts for some time, as is shown by the footnote added by him to the 'Dora' case history in 1923. (See p. 239 below.) The paper is one of his most succinct. Though primarily it deals with a special point of metapsychology, yet in its opening and closing passages it touches upon technique. It will be seen from the references in the footnotes that both of these aspects of the paper had a long previous history.

Extracts from the earlier (1925) translation of this paper were included in Rickman's *General Selection from the Works of Sigmund Freud* (1937, 63-7).

### Deutsche Ausgaben:

- 1925 *Imago*, Bd. 11 (3), 217-21.  
1926 *Psychoanalyse der Neurosen*, 199-204.  
1928 *G. S.*, Bd. 11, 3-7.  
1931 *Theoretische Schriften*, 399-404.  
1948 *G. W.*, Bd. 14, 11-5.

*Die Verneinung und Verleugnung*

Wir lesen bei Ernest Jones (1962 b, 145), daß diese Arbeit im Juli 1925 geschrieben wurde. Das Thema hatte Freud jedoch augenscheinlich schon einige Zeit in Gedanken beschäftigt, wie sich aus einer der Krankengeschichte der »Dora« (1905 e) im Jahre 1923 hinzugefügten Fußnote entnehmen läßt. (S. unten, S. 377, Anm. 2.) Es ist einer von Freuds kürzesten und dichtesten Artikeln. Obwohl er in erster Linie von einem Spezialproblem der Metapsychologie handelt, berührt er in den Einleitungs- und Schlußabsätzen auch Fragen der Technik. Aus den Verweisungen in den Anmerkungen wird man sehen, daß beide Aspekte der Arbeit schon eine lange Vorgeschichte haben.

## NEGATION

1 THE manner in which our patients bring forward their associations during the work of analysis gives us an opportunity for making some interesting observations. 'Now you'll think I mean to say something insulting, but really I've no such intention.' We realize that this is a rejection, by projection, of an idea that has just come up. Or: 'You ask who this person in the dream can be. It's *not* my mother.' We emend this to: 'So it is his mother.' In our interpretation, we take the liberty of disregarding the negation and of picking out the subject-matter alone of the association. It is as though the patient had said: 'It's true that my mother came into my mind as I thought of this person, but I don't feel inclined to let the association count.'<sup>1</sup>

2 There is a very convenient method by which we can sometimes obtain a piece of information we want about unconscious repressed material. 'What', we ask, 'would you consider the most unlikely imaginable thing in that situation? What do you think was furthest from your mind at that time?' If the patient falls into the trap and says what he thinks is most incredible, he almost always makes the right admission. A neat counterpart to this experiment is often met with in an obsessional neurotic who has already been initiated into the meaning of his symptoms. 'I've got a new obsessive idea,' he says, 'and it occurred to me at once that it might mean so and so. But no; that can't be true, or it couldn't have occurred to me.' What he is repudiating, on grounds picked up from his treatment, is, of course, the correct meaning of the obsessive idea.

3 Thus the content of a repressed image or idea can make its way into consciousness, on condition that it is *negated*.<sup>2</sup> Negation is a way of taking cognizance of what is repressed; indeed it is

<sup>1</sup> [Freud had drawn attention to this in (among other places) the 'Rat Man' analysis (1909d), *Standard Ed.*, 10, 183 n.]

<sup>2</sup> [The German '*verneinen*' is here translated by 'to negate' instead of by the more usual 'to deny', in order to avoid confusion with the German '*verleugnen*', which has also in the past been rendered by 'to deny'. In this edition 'to disavow' has in general been used for the latter German word. See the footnote on this point in 'The Infantile Genital Organization' (1923e), p. 143 above.]

## ~~Die Verneinung und Verleugnung.~~ Die Verneinung

1 Die Art, wie unsere Patienten ihre Einfälle während der analytischen Arbeit vorbringen, gibt uns Anlaß zu einigen interessanten Beobachtungen. »Sie werden jetzt denken, ich will etwas Beleidigendes sagen, aber ich habe wirklich nicht diese Absicht.« Wir verstehen; das ist die Abweisung eines eben auftauchenden Einfalles durch Projektion. Oder: »Sie fragen, wer diese Person im Traum sein kann. Die Mutter ist es *nicht*.« Wir berichtigen: »Also ist es die Mutter.« Wir nehmen uns die Freiheit, bei der Deutung von der Verneinung abzusehen und den reinen Inhalt des Einfalles herauszugreifen. Es ist so, als ob der Patient gesagt hätte: »Mir ist zwar die Mutter zu dieser Person eingefallen, aber ich habe keine Lust, diesen Einfall gelten zu lassen.«<sup>1</sup>

2 Gelegentlich kann man sich eine gesuchte Aufklärung über das unbewusste Verdrängte auf eine sehr bequeme Weise verschaffen. Man fragt: »Was halten Sie wohl für das Allerunwahrscheinlichste in jener Situation? Was, meinen Sie, ist Ihnen damals am fernsten gelegen?« Geht der Patient in die Falle und nennt das, woran er am wenigsten glauben kann, so hat er damit fast immer das Richtige zugestanden. Ein hübsches Gegenstück zu diesem Versuch stellt sich oft beim Zwangsneurotiker her, der bereits in das Verständnis seiner Symptome eingeführt worden ist. »Ich habe eine neue Zwangsvorstellung bekommen. Mir ist sofort dazu eingefallen, sie könnte dies Bestimmte bedeuten. Aber nein, das kann ja nicht wahr sein, sonst hätte es mir nicht einfallen können.« Was er mit dieser der Kur abgelauschten Begründung verwirft, ist natürlich der richtige Sinn der neuen Zwangsvorstellung.

3 Ein verdrängter Vorstellungs- oder Gedankeninhalt kann also zum Bewußtsein durchdringen, unter der Bedingung, daß er sich *verneinen* läßt. Die Verneinung ist eine Art, das Verdrängte zur Kenntnis zu nehmen, eigentlich

<sup>1</sup> [Freud hatte hierauf unter anderem schon in der Analyse des »Rattenmannes« (1909 d), *Studienausgabe*, Bd. 7, S. 55-6, Anm., aufmerksam gemacht.]

already a lifting of the repression, though not, of course, an acceptance of what is repressed. We can see how in this the intellectual function is separated from the affective process. With the help of negation only one consequence of the process of repression is undone—the fact, namely, of the ideational content of what is repressed not reaching consciousness. The outcome of this is a kind of intellectual acceptance of the repressed, while at the same time what is essential to the repression persists.<sup>1</sup> In the course of analytic work we often produce a further, very important and somewhat strange variant of this situation. We succeed in conquering the negation as well, and in bringing about a full intellectual acceptance of the repressed; but the repressive process itself is not yet removed by this.

4 Since to affirm or negate the content of thoughts is the task of the function of intellectual judgement, what we have just been saying has led us to the psychological origin of that function. To negate something in a judgement is, at bottom, to say: 'This is something which I should prefer to repress.' A negative judgement is the intellectual substitute for repression;<sup>2</sup> its 'no' is the hall-mark of repression, a certificate of origin—like, let us say, 'Made in Germany'.<sup>3</sup> With the help of the symbol of negation, thinking frees itself from the restrictions of repression and enriches itself with material that is indispensable for its proper functioning.

5 The function of judgement is concerned in the main with two sorts of decisions. It affirms or disaffirms the possession by a thing of a particular attribute; and it asserts or disputes that a presentation has an existence in reality.<sup>4</sup> The attribute to be

<sup>1</sup> The same process is at the root of the familiar superstition that boasting is dangerous. 'How nice not to have had one of my headaches for so long.' But this is in fact the first announcement of an attack, of whose approach the subject is already sensible, although he is as yet unwilling to believe it. [Freud's attention had first been drawn to this explanation by one of his earliest patients, Frau Cäcilie M. Cf. the long footnote on the subject in the first of Freud's case histories in *Studies on Hysteria* (1895d), *Standard Ed.*, 2, 76.]

<sup>2</sup> [Freud's earliest statement of this idea seems to have been in his book on jokes (1905c), *Standard Ed.*, 8, 175. It re-appears in the paper on 'The Two Principles of Mental Functioning' (1911b), *ibid.*, 12, 221, and in the metapsychological paper on 'The Unconscious' (1915e), *ibid.*, 14, 186.]

<sup>3</sup> [In English in the original.] <sup>4</sup> [This is explained below. p. 237.]

schon eine Aufhebung der Verdrängung, aber freilich keine Annahme des Verdrängten. Man sieht, wie sich hier die intellektuelle Funktion vom affektiven Vorgang scheidet. Mit Hilfe der Verneinung wird nur die eine Folge des Verdrängungsvorganges rückgängig gemacht, daß dessen Vorstellungsinhalt nicht zum Bewußtsein gelangt. Es resultiert daraus eine Art von intellektueller Annahme des Verdrängten bei Fortbestand des Wesentlichen an der Verdrängung<sup>1</sup>. Im Verlauf der analytischen Arbeit schaffen wir oft eine andere, sehr wichtige und ziemlich befremdende Abänderung derselben Situation. Es gelingt uns, auch die Verneinung zu besiegen und die volle intellektuelle Annahme des Verdrängten durchzusetzen — der Verdrängungsvorgang selbst ist damit noch nicht aufgehoben.

4 Da es die Aufgabe der intellektuellen Urteilsfunktion ist, Gedankeninhalte zu bejahen oder zu verneinen, haben uns die vorstehenden Bemerkungen zum psychologischen Ursprung dieser Funktion geführt. Etwas im Urteil verneinen, heißt im Grunde: »Das ist etwas, was ich am liebsten verdrängen möchte.« Die Verurteilung ist der intellektuelle Ersatz der Verdrängung<sup>2</sup>, ihr »Nein« ein Merkzeichen derselben, ein Ursprungszertifikat etwa wie das »made in Germany«. Vermittels des Verneinungssymbols macht sich das Denken von den Einschränkungen der Verdrängung frei und bereichert sich um Inhalte, deren es für seine Leistung nicht entbehren kann.

5 Die Urteilsfunktion hat im wesentlichen zwei Entscheidungen zu treffen. Sie soll einem Ding eine Eigenschaft zu- oder absprechen, und sie soll einer Vorstellung die Existenz in der Realität zugestehen oder bestreiten<sup>3</sup>. Die Eigenschaft, über

<sup>1</sup> Derselbe Vorgang liegt dem bekannten Vorgang des »Berufens« zugrunde. »Wie schön, daß ich meine Migräne so lange nicht gehabt habe!« Das ist aber die erste Ankündigung des Anfalls, dessen Herannahen man bereits verspürt, aber noch nicht glauben will. [Auf diese Erklärung war Freud von einer seiner ersten Patientinnen, Frau Cäcilie M., hingewiesen worden. Vgl. die lange Fußnote darüber in der ersten von Freuds Falldarstellungen, »Frau Emmy von N...«, in den *Studien über Hysterie* (1895d), im Anschluß an die Aufzeichnung des 18. Mai.]

<sup>2</sup> [Dieser Gedanke erscheint unter anderem auch in den »Formulierungen über die zwei Prinzipien des psychischen Geschehens« (1911b); weitere Verweise finden sich dort in einer editorischen Anmerkung, oben, S. 19, Anm. 2.]

<sup>3</sup> [Das wird weiter unten, S. 375, näher erklärt.]

decided about may originally have been good or bad, useful or harmful. Expressed in the language of the oldest—the oral—instinctual impulses, the judgement is: 'I should like to eat this', or 'I should like to spit it out'; and, put more generally: 'I should like to take this into myself and to keep that out.' That is to say: 'It shall be inside me' or 'it shall be outside me'. As I have shown elsewhere, the original pleasure-ego wants to introject into itself everything that is good and to eject from itself everything that is bad. What is bad, what is alien to the ego and what is external are, to begin with, identical.<sup>1</sup>

The other sort of decision made by the function of judgement—as to the real existence of something of which there is a presentation (reality-testing)—is a concern of the definitive reality-ego, which develops out of the initial pleasure-ego. It is now no longer a question of whether what has been perceived (a thing) shall be taken into the ego or not, but of whether something which is in the ego as a presentation can be re-discovered in perception (reality) as well. It is, we see, once more a question of *external* and *internal*. What is unreal, merely a presentation and subjective, is only internal; what is real is also there *outside*. In this stage of development regard for the pleasure principle has been set aside. Experience has shown the subject that it is not only important whether a thing (an object of satisfaction for him) possesses the 'good' attribute and so deserves to be taken into his ego, but also whether it is there in the external world, so that he can get hold of it whenever he needs it. In order to understand this step forward we must recollect that all presentations originate from perceptions and are repetitions of them. Thus originally the mere existence of a presentation was a guarantee of the reality of what was presented. The antithesis between subjective and objective does not exist from the first. It only comes into being from the fact that thinking possesses the capacity to bring before the mind once more something that has once been perceived, by reproducing it as a presentation without the external object having still to be there. The first and immediate aim, therefore, of reality-testing is, not to *find* an object in real perception which corresponds to the one presented, but to *re-find* such an object, to

<sup>1</sup> See the discussion in 'Instincts and their Vicissitudes' (1915c) [Standard Ed., 14, 136.—Freud took up this question again in the first chapter of *Civilization and its Discontents* (1930a).]

die entschieden werden soll, könnte ursprünglich gut oder schlecht, nützlich oder schädlich gewesen sein. In der Sprache der ältesten, oralen Triebregungen ausgedrückt: »Das will ich essen oder will es ausspucken«, und in weitergehender Übertragung: »Das will ich in mich einführen und das aus mir ausschließen.« Also: »Es soll in mir oder außer mir sein.« Das ursprüngliche Lust-Ich will, wie ich an anderer Stelle ausgeführt habe, alles Gute sich introjizieren, alles Schlechte von sich werfen. Das Schlechte, das dem Ich Fremde, das Außenbefindliche, ist ihm zunächst identisch<sup>4</sup>.

Die andere der Entscheidungen der Urteilsfunktion, die über die reale Existenz eines vorgestellten Dinges, ist ein Interesse des endgültigen Real-Ichs, das sich aus dem anfänglichen Lust-Ich entwickelt. (Realitätsprüfung.) Nun handelt es sich nicht mehr darum, ob etwas Wahrgenommenes (ein Ding) ins Ich aufgenommen werden soll oder nicht, sondern ob etwas im Ich als Vorstellung Vorhandenes auch in der Wahrnehmung (Realität) wiedergefunden werden kann. Es ist, wie man sieht, wieder eine Frage des *Außen und Innen*. Das Nichtreale, bloß Vorgestellte, Subjektive, ist nur innen; das andere, Reale, auch im *Draußen* vorhanden. In dieser Entwicklung ist die Rücksicht auf das Lustprinzip beiseite gesetzt worden. Die Erfahrung hat gelehrt, es ist nicht nur wichtig, ob ein Ding (Befriedigungsobjekt) die »gute« Eigenschaft besitzt, also die Aufnahme ins Ich verdient, sondern auch, ob es in der Außenwelt da ist, so daß man sich seiner nach Bedürfnis bemächtigen kann. Um diesen Fortschritt zu verstehen, muß man sich daran erinnern, daß alle Vorstellungen von Wahrnehmungen stammen, Wiederholungen derselben sind. Ursprünglich ist also schon die Existenz der Vorstellung eine Bürgschaft für die Realität des Vorgestellten. Der Gegensatz zwischen Subjektivem und Objektivem besteht nicht von Anfang an. Er stellt sich erst dadurch her, daß das Denken die Fähigkeit besitzt, etwas einmal Wahrgenommenes durch Reproduktion in der Vorstellung wieder gegenwärtig zu machen, während das Objekt draußen nicht mehr vorhanden zu sein braucht. Der erste und nächste Zweck der Realitätsprüfung ist also nicht, ein dem Vorgestellten entsprechendes Objekt in der realen Wahrnehmung zu finden, sondern es *wiederzufinden*,

<sup>4</sup> Vgl. hierzu die Ausführungen in »Trieb- und Triebchicksale« [(1915 c). im vorliegenden Band S. 98-9]. — [Freud nahm diese Frage in Kapitel V von *Das Unbehagen in der Kultur* (1930 a) nochmals auf.]

convince oneself that it is still there.<sup>1</sup> Another capacity of the power of thinking offers a further contribution to the differentiation between what is subjective and what is objective. The reproduction of a perception as a presentation is not always a faithful one; it may be modified by omissions, or changed by the merging of various elements. In that case, reality-testing has to ascertain how far such distortions go. But it is evident that a precondition for the setting up of reality-testing is that objects shall have been lost which once brought real satisfaction.

7 Judging is the intellectual action which decides the choice of motor action, which puts an end to the postponement due to thought and which leads over from thinking to acting. This postponement due to thought has also been discussed by me elsewhere.<sup>2</sup> It is to be regarded as an experimental action, a motor palpating, with small expenditure of discharge. Let us consider where the ego has used a similar kind of palpating before, at what place it learnt the technique which it now applies in its processes of thought. It happened at the sensory end of the mental apparatus, in connection with sense perceptions. For, on our hypothesis, perception is not a purely passive process. The ego periodically sends out small amounts of cathexis into the perceptual system, by means of which it samples the external stimuli, and then after every such tentative advance it draws back again.<sup>3</sup>

8 The study of judgement affords us, perhaps for the first time,

<sup>1</sup> [Much of this is foreshadowed in *The Interpretation of Dreams* (1900a), *Standard Ed.*, 5, 565-7, and, more particularly, in the 1895 'Project' (Freud, 1950a; Section 16 of Part I). Here the 'object' to be refound is the mother's breast. Cf., too, a sentence which occurs in a similar connection in Section 5 of the *Three Essays* (1905d), *Standard Ed.*, 7, 222: 'The finding of an object is in fact a refinding of it.']

<sup>2</sup> [See *The Ego and the Id* (1923b), p. 55 above. But Freud made the point repeatedly, beginning with the 'Project' of 1895 (at the end of Section 17 of Part I). A list of references will be found in Lecture XXXII of the *New Introductory Lectures* (1933a). Incidentally, the whole topic of judgement is discussed at great length and on much the same lines as the present ones, in Sections 16, 17 and 18 of Part I of the 'Project'.]

<sup>3</sup> [See *Beyond the Pleasure Principle* (1920g), *Standard Ed.*, 18, 28, and 'A Note upon the "Mystic Writing-Pad"' (1925a), p. 231 above. It may be remarked that in this last passage Freud suggests not that the ego but that the unconscious 'stretches out feelers, through the medium of the system *Pspt.-Cs.*, towards the external world'.]

sich zu überzeugen, daß es noch vorhanden ist.<sup>1</sup> Ein weiterer Beitrag zur Entfremdung zwischen dem Subjektiven und dem Objektiven rührt von einer anderen Fähigkeit des Denkvermögens her. Die Reproduktion der Wahrnehmung in der Vorstellung ist nicht immer deren getreue Wiederholung; sie kann durch Weglassungen modifiziert, durch Verschmelzungen verschiedener Elemente verändert sein. Die Realitätsprüfung hat dann zu kontrollieren, wie weit diese Entstellungen reichen. Man erkennt aber als Bedingung für die Einsetzung der Realitätsprüfung, daß Objekte verlorengegangen sind, die einst reale Befriedigung gebracht hätten.

7 Das Urteilen ist die intellektuelle Aktion, die über die Wahl der motorischen Aktion entscheidet, dem Denkaufschub ein Ende setzt und vom Denken zum Handeln überleitet. Auch über den Denkaufschub habe ich bereits an anderer Stelle gehandelt.<sup>1</sup> Er ist als eine Probeaktion zu betrachten, ein motorisches Tasten mit geringen Abfuhraufwänden. Besinnen wir uns: Wo hatte das Ich ein solches Tasten vorher geübt, an welcher Stelle die Technik erlernt, die es jetzt bei den Denkvorgängen anwendet? Dies geschah am sensorischen Ende des seelischen Apparats, bei den Sinneswahrnehmungen. Nach unserer Annahme ist ja die Wahrnehmung kein rein passiver Vorgang, sondern das Ich schickt periodisch kleine Besetzungsmengen in das Wahrnehmungssystem, mittels deren es die äußeren Reize verkostet, um sich nach jedem solchen tastenden Vorstoß wieder zurückzuziehen.<sup>2</sup>

8 Das Studium des Urteils eröffnet uns vielleicht zum erstenmal

<sup>1</sup> [Vieles hiervon findet sich andeutungsweise schon in der *Traumdeutung* (1900a), *Studienausgabe*, Bd. 2, S. 538-40, und besonders im I. Teil des 'Entwurfs' von 1895 (1950a), im sechzehnten Abschnitt ('Das Erkennen und reproduzierende Denken'). Hier ist das wiederzufindende 'Objekt' die Mutterbrust. Vgl. auch einen Satz in ähnlichem Zusammenhang in Abschnitt 5 der *Drei Abhandlungen* (1905d), *Studienausgabe*, Bd. 5, S. 126: 'Die Objektfindung ist eigentlich eine Wiederfindung.']

<sup>2</sup> [Dieser wichtige Punkt wird von Freud mehrmals wiederholt. Vgl. 'Über die zwei Prinzipien des psychischen Geschehens' (1911b), S. 20, oben, wo auf noch frühere Stellen verwiesen wird. Spätere Erwähnungen des Begriffs finden sich in 'Das Unbewusste' (1915e) und in *Das Ich und das Es* (1923b), oben, S. 147 und S. 321. Nach der vorliegenden Arbeit taucht der Gedanke noch in der 32. Vorlesung der *Neuen Folge* (1933a), *Studienausgabe*, Bd. 1, S. 524, und schließlich in Kapitel VIII der *Studie Abriß der Psychoanalyse* (1940a [1938]) auf. Übrigens ist das Gesamtproblem des Urteilens sehr ausführlich und ziemlich im gleichen Sinne wie hier schon in folgenden Abschnitten des 'Entwurfs' von 1895 (1950a), I. Teil, erörtert worden: 'Das Erkennen und reproduzierende Denken', 'Das Erinnern und das Urteilen' und 'Denken und Realität.']

<sup>3</sup> [S. *Jenseits des Lustprinzips* (1920g), oben, S. 237 f., und 'Notiz über den 'Wunderblock'' (1925a), oben, S. 369. Es sei darauf hingewiesen, daß Freud an der letztgenannten Stelle konstatiert, es wäre so, als ob nicht das Ich, sondern das Unbewusste 'mittels des Systems *W-Bw* der Außenwelt Fühler entgegenstrecken würde.']

an insight into the origin of an intellectual function from the interplay of the primary instinctual impulses. Judging is a continuation, along lines of expediency, of the original process by which the ego took things into itself or expelled them from itself, according to the pleasure principle. The polarity of judgement appears to correspond to the opposition of the two groups of instincts which we have supposed to exist. Affirmation—as a substitute for uniting—belongs to Eros; negation—the successor to expulsion—belongs to the instinct of destruction. The general wish to negate, the negativism which is displayed by some psychotics, is probably to be regarded as a sign of a defusion of instincts that has taken place through a withdrawal of the libidinal components.<sup>1</sup> But the performance of the function of judgement is not made possible until the creation of the symbol of negation has endowed thinking with a first measure of freedom from the consequences of repression and, with it, from the compulsion of the pleasure principle.

This view of negation fits in very well with the fact that in analysis we never discover a 'no' in the unconscious and that recognition of the unconscious on the part of the ego is expressed in a negative formula. There is no stronger evidence that we have been successful in our effort to uncover the unconscious than when the patient reacts to it with the words 'I didn't think that', or 'I didn't (ever) think of that'.<sup>2</sup>

<sup>1</sup> [Cf. a remark in Chapter VI of the book on Jokes (1905c), *Standard Ed.*, 8, 175, footnote 2.]

<sup>2</sup> [Freud had made this point in almost the same words in a footnote added in 1923 to the 'Dora' analysis (1905e), *Standard Ed.*, 7, 57. He once more returned to it in his very late paper on 'Constructions in Analysis' (1937d).]

die Einsicht in die Entstehung einer intellektuellen Funktion aus dem Spiel der primären Triebregungen. Das Urteilen ist die zweckmäßige Fortentwicklung der ursprünglich nach dem Lustprinzip erfolgten Einbeziehung ins Ich oder Ausstoßung aus dem Ich. Seine Polarität scheint der Gegensätzlichkeit der beiden von uns angenommenen Triebgruppen zu entsprechen. Die Bejahung – als Ersatz der Vereinigung – gehört dem Eros an, die Verneinung – Nachfolge der Ausstoßung – dem Destruktionstrieb. Die allgemeine Verneinungslust, der Negativismus mancher Psychotiker ist wahrscheinlich als Anzeichen der Triebentmischung durch Abzug der libidinösen Komponenten zu verstehen<sup>1</sup>. Die Leistung der Urteilsfunktion wird aber erst dadurch ermöglicht, daß die Schöpfung des Verneinungssymbols dem Denken einen ersten Grad von Unabhängigkeit von den Erfolgen der Verdrängung und somit auch vom Zwang des Lustprinzips gestattet hat.

Zu dieser Auffassung der Verneinung stimmt es sehr gut, daß man in der Analyse kein »Nein« aus dem Unbewußten auffindet und daß die Anerkennung des Unbewußten von seiten des Ichs sich in einer negativen Formel ausdrückt. Kein stärkerer Beweis für die gelungene Aufdeckung des Unbewußten, als wenn der Analysierte mit dem Satze: »Das habe ich nicht gedacht«, oder: »Daran habe ich nicht (nie) gedacht«, darauf reagiert<sup>2</sup>.

<sup>1</sup> [Vgl. eine Bemerkung in Kapitel VI des Buches über den Witz (1905c), *Studienausgabe*, Bd. 4, S. 163, Anm. 3.]

<sup>2</sup> [Freud hatte diese Feststellung mit fast den gleichen Worten schon in einer 1923 der »Dora«-Falldarstellung (1905e) beigefügten Fußnote gemacht, *Studienausgabe*, Bd. 7, S. 131. In der späten Arbeit »Konstruktionen in der Analyse« (1937d), *Studienausgabe*, Ergänzungsband, S. 401, kommt er noch einmal darauf zurück.]