

# THE DISSOLUTION OF THE OEDIPUS COMPLEX

(1924)

## DER UNTERGANG DES ÖDIPUSKOMPLEXES

### (a) GERMAN EDITIONS:

- 1924 *Int. Z. Psychoanal.*, 10 (3), 245-52.  
1924 *G.S.*, 5, 423-30.  
1926 *Psychoanalyse der Neurosen*, 169-77.  
1931 *Neurosenlehre und Technik*, 191-9.  
1940 *G.W.*, 13, 395-402.

### (b) ENGLISH TRANSLATION:

'The Passing of the Oedipus Complex'

- 1924 *Int. J. Psycho-Anal.*, 5 (4), 419-24. (Tr. Joan Riviere.)  
1924 *C.P.*, 2, 269-76. (Reprint of above.)

The present translation, with a changed title, is based on that of 1924.

This paper, written in the early months of 1924, was in its essence an elaboration of a passage in *The Ego and the Id* (p. 31 ff. above). It further claims our special interest as laying emphasis for the first time on the different course taken by the development of sexuality in boys and in girls. This fresh line of thought was carried further some eighteen months later in Freud's paper on 'Some Psychical Consequences of the Anatomical Distinction between the Sexes' (1925j). The history of Freud's changing views on this subject is discussed in an Editor's Note to the latter paper (p. 243 ff. below).

## EDITORISCHE VORBEMERKUNG

# Der Untergang des Ödipuskomplexes

### Deutsche Ausgaben:

- 1924 *Int. Z. Psychoanal.*, Bd. 10 (3), 245-52.  
1924 *G.S.*, Bd. 5, 423-30.  
1926 *Psychoanalyse der Neurosen*, 169-77.  
1931 *Neurosenlehre und Technik*, 191-99.  
1940 *G.W.*, Bd. 13, 395-402.

Diese in den ersten Monaten des Jahres 1924 geschriebene Arbeit war im wesentlichen eine Erweiterung einer Passage im dritten Kapitel von *Das Ich und das Es* (1923b), in welcher Freud die Wendung »Untergang des Ödipuskomplexes« erstmals gebrauchte. Die Arbeit verdient auch wegen der erstmaligen Hervorhebung des unterschiedlichen Verlaufs, den die Entwicklung der Sexualität beim Knaben beziehungsweise beim Mädchen nimmt, besonderes Interesse. Diesen neuen Gedankengang führte Freud anderthalb Jahre später in seinem Artikel »Einige psychische Folgen des anatomischen Geschlechtsunterschieds« (1925j) weiter aus. Die Wandlung der Ansichten Freuds zu diesem Thema wird in der »Editorischen Vorbemerkung« zu letzterer Arbeit (unten, S. 254 ff.) skizziert.

## THE DISSOLUTION<sup>1</sup> OF THE OEDIPUS COMPLEX

To an ever-increasing extent the Oedipus complex reveals its importance as the central phenomenon of the sexual period of early childhood. After that, its dissolution takes place; it succumbs to repression, as we say, and is followed by the latency period. It has not yet become clear, however, what it is that brings about its destruction. Analyses seem to show that it is the experience of painful disappointments. The little girl likes to regard herself as what her father loves above all else; but the time comes when she has to endure a harsh punishment from him and she is cast out of her fool's paradise. The boy regards his mother as his own property; but he finds one day that she has transferred her love and solicitude to a new arrival. Reflection must deepen our sense of the importance of those influences, for it will emphasize the fact that distressing experiences of this sort, which act in opposition to the content of the complex, are inevitable. Even when no special events occur, like those we have mentioned as examples, the absence of the satisfaction hoped for, the continued denial of the desired baby, must in the end lead the small lover to turn away from his hopeless longing. In this way the Oedipus complex would go to its destruction from its lack of success, from the effects of its internal impossibility.

Another view is that the Oedipus complex must collapse because the time has come for its disintegration, just as the milk-teeth fall out when the permanent ones begin to grow.

<sup>1</sup> [*'Untergang.'* We learn from Ernest Jones (1957, 114) that Ferenczi, in a letter of March 24, 1924, objected to the strength of this word and suggested that it was chosen as a reaction to Rank's ideas on the importance of the 'birth trauma'. Freud, replying two days later, 'admitted that the word in the title might have been emotionally influenced by his feelings about Rank's new ideas, but said that the paper itself was quite independent of the latter' (Jones, loc. cit.). It must be pointed out, indeed, that the phrase '*Untergang des Ödipuskomplexes*' had in fact been used twice by Freud in *The Ego and the Id*, which was written before the publication of Rank's hypothesis. (See above, pp. 32 and 34.) In the same passage he had in fact also used the still stronger word '*Zertrümmerung* (demolition).'] p177 *Zerstörung*

## Der Untergang des Ödipuskomplexes (1924)

Immer mehr enthüllt der Ödipuskomplex seine Bedeutung als das zentrale Phänomen der frühkindlichen Sexualperiode. Dann geht er unter, er erliegt der Verdrängung, wie wir sagen, und ihm folgt die Latenzzeit. Es ist aber noch nicht klar geworden, woran er zugrunde geht; die Analysen scheinen zu lehren: an den vorfallenden schmerzhaften Enttäuschungen. Das kleine Mädchen, das sich für die bevorzugte Geliebte des Vaters halten will, muß einmal eine harte Züchtigung durch den Vater erleben und sieht sich aus allen Himmeln gestürzt. Der Knabe, der die Mutter als sein Eigentum betrachtet, macht die Erfahrung, daß sie Liebe und Sorgfalt von ihm weg auf einen neu Angekommenen richtet. Die Überlegung vertieft den Wert dieser Einwirkungen, indem sie betont, daß solche peinliche Erfahrungen, die dem Inhalt des Komplexes widerstreiten, unvermeidlich sind. Auch wo nicht besondere Ereignisse, wie die als Proben erwähnten, vorkommen, muß das Ausbleiben der erhofften Befriedigung, die fortgesetzte Versagung des gewünschten Kindes, es dahin bringen, daß sich der kleine Verliebte von seiner hoffnungslosen Neigung abwendet. Der Ödipuskomplex ginge so zugrunde an seinem Mißerfolg, dem Ergebnis seiner inneren Unmöglichkeit.

Eine andere Auffassung wird sagen, der Ödipuskomplex muß fallen, weil die Zeit für seine Auflösung gekommen ist, wie die Milchzähne ausfallen, wenn die definitiven nachrücken.

Although the majority of human beings go through the Oedipus complex as an individual experience, it is nevertheless a phenomenon which is determined and laid down by heredity and which is bound to pass away according to programme when the next pre-ordained phase of development sets in. This being so, it is of no great importance what the occasions are which allow this to happen, or, indeed, whether any such occasions can be discovered at all.<sup>1</sup>

The justice of both these views cannot be disputed. Moreover, they are compatible. There is room for the ontogenetic view side by side with the more far-reaching phylogenetic one. It is also true that even at birth the whole individual is destined to die, and perhaps his organic disposition may already contain the indication of what he is to die from. Nevertheless, it remains of interest to follow out how this innate programme is carried out and in what way accidental noxae exploit his disposition.

We have lately<sup>2</sup> been made more clearly aware than before that a child's sexual development advances to a certain phase at which the genital organ has already taken over the leading role. But this genital is the male one only, or, more correctly, the penis; the female genital has remained undiscovered. This phallic phase, which is contemporaneous with the Oedipus complex, does not develop further to the definitive genital organization, but is submerged, and is succeeded by the latency period. Its termination, however, takes place in a typical manner and in conjunction with events that are of regular recurrence.

When the (male) child's interest turns to his genitals he betrays the fact by manipulating them frequently; and he then finds that the adults do not approve of this behaviour. More or less plainly, more or less brutally, a threat is pronounced that this part of him which he values so highly will be taken away from him. Usually it is from women that the threat emanates; very often they seek to strengthen their authority by a reference to the father or the doctor, who, so they say, will carry out the punishment. In a number of cases the women will themselves

<sup>1</sup> [The ideas contained in this and the preceding paragraph had been expressed by Freud in very similar terms in Section IV of "A Child is Being Beaten" (1919e), *Standard Ed.*, 17, 188.]

<sup>2</sup> [See 'The Infantile Genital Organization of the Libido' (1923e), p. 141 above.]

Wenn der Ödipuskomplex auch von den meisten Menschenkindern individuell durchlebt wird, so ist er doch ein durch die Heredität bestimmtes, von ihr angelegtes Phänomen, welches programmgemäß vergehen muß, wenn die nächste vorherbestimmte Entwicklungsphase einsetzt. Es ist dann ziemlich gleichgültig, auf welche Anlässe hin das geschieht oder ob solche überhaupt nicht ausfindig zu machen sind<sup>1</sup>.

Beiden Auffassungen kann man ihr Recht nicht abstreiten. Sie vertragen sich aber auch miteinander; es bleibt Raum für die ontogenetische neben der weiter schauenden phylogenetischen. Auch dem ganzen Individuum ist es ja schon bei seiner Geburt bestimmt zu sterben, und seine Organanlage enthält vielleicht bereits den Hinweis, woran. Doch bleibt es von Interesse zu verfolgen, wie dies mitgebrachte Programm ausgeführt wird, in welcher Weise zufällige Schädlichkeiten die Disposition ausnützen.

Unser Sinn ist neuerlich<sup>1</sup> für die Wahrnehmung geschärft worden, daß die Sexualentwicklung des Kindes bis zu einer Phase fortschreitet, in der das Genitale bereits die führende Rolle übernommen hat. Aber dieses Genitale ist allein das männliche, genauer bezeichnet, der Penis, das weibliche ist unentdeckt geblieben. Diese phalliche Phase, gleichzeitig die des Ödipuskomplexes, entwickelt sich nicht weiter zur endgültigen Genitalorganisation, sondern sie versinkt und wird von der Latenzzeit abgelöst. Ihr Ausgang vollzieht sich aber in typischer Weise und in Anlehnung an regelmäßig wiederkehrende Geschehnisse.

Wenn das (männliche) Kind sein Interesse dem Genitale zugewendet hat, so verrät es dies auch durch ausgiebige manuelle Beschäftigung mit demselben und muß dann die Erfahrung machen, daß die Erwachsenen mit diesem Tun nicht einverstanden sind. Es tritt mehr oder minder deutlich, mehr oder weniger brutal, die Drohung auf, daß man ihn dieses von ihm hochgeschätzten Teiles berauben werde. Meist sind es Frauen, von denen die Kastrationsdrohung ausgeht, häufig suchen sie ihre Autorität dadurch zu verstärken, daß sie sich auf den Vater oder den Doktor berufen, der nach ihrer Versicherung die Strafe vollziehen wird. In einer Anzahl von Fällen nehmen die Frauen selbst

<sup>1</sup> [Die hier und im vorigen Absatz enthaltenen Gedankengänge sind mit fast den gleichen Worten schon in Abschnitt IV von »Ein Kind wird geschlagen« (1919 e) dargestellt.]

<sup>1</sup> [S. »Die infantile Genitalorganisation« (1923 e), oben, S. 237 ff.]

mitigate the threat in a symbolic manner by telling the child that what is to be removed is not his genital, which actually plays a passive part, but his hand, which is the active culprit. It happens particularly often that the little boy is threatened with castration, not because he plays with his penis with his hand, but because he wets his bed every night and cannot be got to be clean. Those in charge of him behave as if this nocturnal incontinence was the result and the proof of his being unduly concerned with his penis, and they are probably right.<sup>1</sup> In any case, long-continued bed-wetting is to be equated with the emissions of adults. It is an expression of the same excitation of the genitals which has impelled the child to masturbate at this period.

what about  
he  
C. Complex  
[  
backfraglich  
Zeit  
Now it is my view that what brings about the destruction of the child's phallic genital organization is this threat of castration. Not immediately, it is true, and not without other influences being brought to bear as well. For to begin with the boy does not believe in the threat or obey it in the least. Psycho-analysis has recently attached importance to two experiences which all children go through and which, it is suggested, prepare them for the loss of highly valued parts of the body. These experiences are the withdrawal of the mother's breast—at first intermittently and later for good—and the daily demand on them to give up the contents of the bowel. But there is no evidence to show that, when the threat of castration takes place, those experiences have any effect.<sup>2</sup> It is not until a *fresh* experience comes his way that the child begins to reckon with the possibility of being castrated, and then only hesitatingly and unwillingly, and not without making efforts to depreciate the significance of something he has himself observed.

The observation which finally breaks down his unbelief is the sight of the female genitals. Sooner or later the child, who is so

<sup>1</sup> [Cf. the case history of 'Dora' (1905e), *Standard Ed.*, 7, 74 and the second of the *Three Essays* (1905d), *ibid.*, 190.]

<sup>2</sup> [Cf. a footnote added, at about the time this paper was written, to the case history of 'Little Hans' (1909b), *Standard Ed.*, 10, 8, in which reference is made to papers by Andreas-Salomé (1916), A. Stürcke (1910) and Alexander (1922). A third experience of separation—that of birth—is also mentioned there, but, as in the present passage, Freud objects to the confusion with the castration complex. Cf. also a footnote to 'The Infantile Genital Organization of the Libido' (1923e), p. 144 above.]

eine symbolische Milderung der Androhung vor, indem sie nicht die Beseitigung des eigentlich passiven Genitales, sondern die der aktiv sündigenden Hand ankündigen. Ganz besonders häufig geschieht es, daß das Knäblein nicht darum von der Kastrationsdrohung betroffen wird, weil es mit der Hand am Penis spielt, sondern weil es allnächtlich sein Lager näßt und nicht rein zu bekommen ist. Die Pflegepersonen benehmen sich so, als wäre diese nächtliche Inkontinenz Folge von und Beweis für allzu-eifrige Beschäftigung mit dem Penis, und haben wahrscheinlich recht darin<sup>2</sup>. Jedenfalls ist das andauernde Bettnässen der Pollution des Erwachsenen gleichzustellen, ein Ausdruck der nämlichen Genitalerregung, welche das Kind um diese Zeit zur Masturbation gedrängt hat.

Die Behauptung ist nun, daß die phallische Genitalorganisation des Kindes an dieser Kastrationsdrohung zugrunde geht. Allerdings nicht sofort und nicht ohne daß weitere Einwirkungen dazukommen. Denn der Knabe schenkt der Drohung zunächst keinen Glauben und keinen Gehorsam. Die Psychoanalyse hat neuerlichen Wert auf zweierlei Erfahrungen gelegt, die keinem Kinde erspart bleiben und durch die es auf den Verlust wertgeschätzter Körperteile vorbereitet sein sollte, auf die zunächst zeitweilige, später einmal endgültige Entziehung der Mutterbrust und auf die täglich erforderte Abtrennung des Darminhaltes. Aber man merkt nichts davon, daß diese Erfahrungen beim Anlaß der Kastrationsdrohung zur Wirkung kommen würden<sup>1</sup>. Erst nachdem eine neue Erfahrung gemacht worden ist, beginnt das Kind mit der Möglichkeit einer Kastration zu rechnen, auch dann nur zögernd, widerwillig und nicht ohne das Bemühen, die Tragweite der eigenen Beobachtung zu verkleinern.

Die Beobachtung, welche den Unglauben des Kindes endlich bricht, ist die des weiblichen Genitales. Irgend einmal bekommt das auf seinen

<sup>2</sup> [Vgl. die *Drei Abhandlungen* (1905 d), oben, S. 96.]

<sup>1</sup> [Vgl. eine Fußnote, die etwa zur Zeit der Niederschrift der vorliegenden Arbeit in die Falldarstellung des »kleinen Hans« (1909 b), *Studienausgabe*, Bd. 8, S. 15, Anm. 2, aufgenommen wurde. Ein drittes Trennungserlebnis — das der Geburt — ist dort ebenfalls erwähnt, aber auch dort lehnt Freud wie an der obigen Stelle die Vermengung mit dem Kastrationskomplex ab. Vgl. ferner eine Fußnote zu dem Aufsatz »Die infantile Genitalorganisation«, oben, S. 239, Anm. 3.]

## 176 DISSOLUTION OF THE OEDIPUS COMPLEX

proud of his possession of a penis, has a view of the genital region of a little girl, and cannot help being convinced of the absence of a penis in a creature who is so like himself. With this, the loss of his own penis becomes unimaginable, and the threat of castration takes its deferred effect.

We should not be as short-sighted as the person in charge of the child who threatens him with castration, and we must not overlook the fact that at this time masturbation by no means represents the whole of his sexual life. As can be clearly shown, he stands in the Oedipus attitude to his parents; his masturbation is only a genital discharge of the sexual excitation belonging to the complex, and throughout his later years will owe its importance to that relationship. The Oedipus complex offered the child two possibilities of satisfaction, an active and a passive one. He could put himself in his father's place in a masculine fashion and have intercourse with his mother as his father did, in which case he would soon have felt the latter as a hindrance; or he might want to take the place of his mother and be loved by his father, in which case his mother would become superfluous. The child may have had only very vague notions as to what constitutes a satisfying erotic intercourse; but certainly the penis must play a part in it, for the sensations in his own organ were evidence of that. So far he had had no occasion to doubt that women possessed a penis. But now his acceptance of the possibility of castration, his recognition that women were castrated, made an end of both possible ways of obtaining satisfaction from the Oedipus complex. For both of them entailed the loss of his penis—the masculine one as a resulting punishment and the feminine one as a precondition. If the satisfaction of love in the field of the Oedipus complex is to cost the child his penis, a conflict is bound to arise between his narcissistic interest in that part of his body and the libidinal cathexis of his parental objects. In this conflict the first of these forces normally triumphs: the child's ego turns away from the Oedipus complex.

I have described elsewhere how this turning away takes place.<sup>1</sup> The object-cathexes are given up and replaced by identifications. The authority of the father or the parents is introjected into the ego, and there it forms the nucleus of the super-ego, which takes over the severity of the father and per-

<sup>1</sup> [In Chapter III of *The Ego and the Id*, p. 29 ff. above.]

Penisbesitz stolze Kind die Genitalregion eines kleinen Mädchens zu Gesicht und muß sich von dem Mangel eines Penis bei einem ihm so ähnlichen Wesen überzeugen. Damit ist auch der eigene Penisverlust vorstellbar geworden, die Kastrationsdrohung gelangt nachträglich zur Wirkung.

Wir dürfen nicht so kurzsichtig sein wie die mit der Kastration drohende Pflegeperson und sollen nicht übersehen, daß sich das Sexualleben des Kindes um diese Zeit keineswegs in der Masturbation erschöpft. Es steht nachweisbar in der Ödipuseinstellung zu seinen Eltern, die Masturbation ist nur die genitale Abfuhr der zum Komplex gehörigen Sexualerregung und wird dieser Beziehung ihre Bedeutung für alle späteren Zeiten verdanken. Der Ödipuskomplex bot dem Kinde zwei Möglichkeiten der Befriedigung, eine aktive und eine passive. Es konnte sich in männlicher Weise an die Stelle des Vaters setzen und wie er mit der Mutter verkehren, wobei der Vater bald als Hindernis empfunden wurde, oder es wollte die Mutter ersetzen und sich vom Vater lieben lassen, wobei die Mutter überflüssig wurde. Worin der befriedigende Liebesverkehr bestehe, darüber mochte das Kind nur sehr unbestimmte Vorstellungen haben; gewiß spielte aber der Penis dabei eine Rolle, denn dies bezeugten seine Organgefühle. Zum Zweifel am Penis des Weibes war noch kein Anlaß. Die Annahme der Kastrationsmöglichkeit, die Einsicht, daß das Weib kastriert sei, machte nun beiden Möglichkeiten der Befriedigung aus dem Ödipuskomplex ein Ende. Beide brachten ja den Verlust des Penis mit sich, die eine, männliche, als Straffolge, die andere, weibliche, als Voraussetzung. Wenn die Liebesbefriedigung auf dem Boden des Ödipuskomplexes den Penis kosten soll, so muß es zum Konflikt zwischen dem narzißtischen Interesse an diesem Körperteile und der libidinösen Besetzung der elterlichen Objekte kommen. In diesem Konflikt siegt normalerweise die erstere Macht; das Ich des Kindes wendet sich vom Ödipuskomplex ab.

Ich habe an anderer Stelle ausgeführt, in welcher Weise dies vor sich geht.<sup>1</sup> Die Objektbesetzungen werden aufgegeben und durch Identifizierung ersetzt. Die ins Ich introjizierte Vater- oder Elternautorität bildet dort den Kern des Über-Ichs, welches vom Vater die Strenge

<sup>1</sup> [S. *Das Ich und das Es* (1923 b), im ersten Teil von Kapitel III.]

petuates his prohibition against incest, and so secures the ego from the return of the libidinal object-cathexis. The libidinal trends belonging to the Oedipus complex are in part desexualized and sublimated (a thing which probably happens with every transformation into an identification) and in part inhibited in their aim and changed into impulses of affection. The whole process has, on the one hand, preserved the genital organ—has averted the danger of its loss—and, on the other, has paralysed it—has removed its function. This process ushers in the latency period, which now interrupts the child's sexual development.

I see no reason for denying the name of a 'repression' to the ego's turning away from the Oedipus complex, although later repressions come about for the most part with the participation of the super-ego, which in this case is only just being formed. But the process we have described is more than a repression. It is equivalent, if it is ideally carried out, to a destruction and an abolition of the complex. We may plausibly assume that we have here come upon the borderline—never a very sharply drawn one—between the normal and the pathological. If the ego has in fact not achieved much more than a *repression* of the complex, the latter persists in an unconscious state in the id and will later manifest its pathogenic effect.

Analytic observation enables us to recognize or guess these connections between the phallic organization, the Oedipus complex, the threat of castration, the formation of the super-ego and the latency period. These connections justify the statement that the destruction of the Oedipus complex is brought about by the threat of castration. But this does not dispose of the problem; there is room for a theoretical speculation which may upset the results we have come to or put them in a new light. Before we start along this new path, however, we must turn to a question which has arisen in the course of this discussion and has so far been left on one side. The process which has been described refers, as has been expressly said, to male children only. How does the corresponding development take place in little girls?

At this point our material—for some incomprehensible reason<sup>1</sup>—becomes far more obscure and full of gaps. The female sex, too, develops an Oedipus complex, a super-ego and a

<sup>1</sup> [Freud suggested some explanation for this in Section I of his paper on 'Female Sexuality' (1931b).]

entlehnt, sein Inzestverbot perpetuiert und so das Ich gegen die Wiederkehr der libidinösen Objektbesetzung versichert. Die dem Ödipuskomplex zugehörigen libidinösen Strebungen werden zum Teil desexualisiert und sublimiert, was wahrscheinlich bei jeder Umsetzung in Identifizierung geschieht, zum Teil zielgehemmt und in zärtliche Reaktionen verwandelt. Der ganze Prozeß hat einerseits das Genitale gerettet, die Gefahr des Verlustes von ihm abgewendet, andererseits es lahmgelegt, seine Funktion aufgehoben. Mit ihm setzt die Latenzzeit ein, die nun die Sexualentwicklung des Kindes unterbricht.

Ich sehe keinen Grund, der Abwendung des Ichs vom Ödipuskomplex den Namen einer »Verdrängung« zu versagen, obwohl spätere Verdrängungen meist unter der Beteiligung des Über-Ichs zustande kommen werden, welches hier erst gebildet wird. Aber der beschriebene Prozeß ist mehr als eine Verdrängung, er kommt, wenn ideal vollzogen, einer Zerstörung und Aufhebung des Komplexes gleich. Es liegt nahe anzunehmen, daß wir hier auf die niemals ganz scharfe Grenzscheide zwischen Normalem und Pathologischem gestoßen sind. Wenn das Ich wirklich nicht viel mehr als eine Verdrängung des Komplexes erreicht hat, dann bleibt dieser im Es unbewußt bestehen und wird später seine pathogene Wirkung äußern.

Solche Zusammenhänge zwischen phallischer Organisation, Ödipuskomplex, Kastrationsdrohung, Über-Ichbildung und Latenzperiode läßt die analytische Beobachtung erkennen oder erraten. Sie rechtfertigen den Satz, daß der Ödipuskomplex an der Kastrationsdrohung zugrunde geht. Aber damit ist das Problem nicht erledigt, es bleibt Raum für eine theoretische Spekulation, welche das gewonnene Resultat umwerfen oder in ein neues Licht rücken kann. Ehe wir aber diesen Weg beschreiten, müssen wir uns einer Frage zuwenden, welche sich während unserer bisherigen Erörterungen erhoben hat und so lange zur Seite gedrängt wurde. Der beschriebene Vorgang bezieht sich, wie ausdrücklich gesagt, nur auf das männliche Kind. Wie vollzieht sich die entsprechende Entwicklung beim kleinen Mädchen?

Unser Material wird hier – unverständlicherweise<sup>1</sup> – weit dunkler und lückenhafter. Auch das weibliche Geschlecht entwickelt einen Ödipuskomplex, ein Über-Ich und eine

<sup>1</sup> [In Abschnitt I von »Über die weibliche Sexualität« (1931b), unten, S. 275–7, macht Freud einen Erklärungsvorschlag hierfür.]

latency period. May we also attribute a phallic organization and a castration complex to it? The answer is in the affirmative; but these things cannot be the same as they are in boys. Here the feminist demand for equal rights for the sexes does not take us far, for the morphological distinction is bound to find expression in differences of psychical development.<sup>1</sup> 'Anatomy is Destiny', to vary a saying of Napoleon's. The little girl's clitoris behaves just like a penis to begin with; but, when she makes a comparison with a playfellow of the other sex, she perceives that she has 'come off badly'<sup>2</sup> and she feels this as a wrong done to her and as a ground for inferiority. For a while still she consoles herself with the expectation that later on, when she grows older, she will acquire just as big an appendage as the boy's. Here the masculinity complex of women branches off. A female child, however, does not understand her lack of a penis as being a sex character; she explains it by assuming that at some earlier date she had possessed an equally large organ and had then lost it by castration. She seems not to extend this inference from herself to other, adult females, but, entirely on the lines of the phallic phase, to regard them as possessing large and complete—that is to say, male—genitals. The essential difference thus comes about that the girl accepts castration as an accomplished fact, whereas the boy fears the possibility of its occurrence.

The fear of castration being thus excluded in the little girl, a powerful motive also drops out for the setting-up of a super-ego and for the breaking-off of the infantile genital organization. In her, far more than in the boy, these changes seem to be the result of upbringing and of intimidation from outside which threatens her with a loss of love. The girl's Oedipus complex is much simpler than that of the small bearer of the penis; in my experience, it seldom goes beyond the taking of her mother's place and the adopting of a feminine attitude towards her father. Renunciation of the penis is not tolerated by the girl without some attempt at compensation. She slips—along the

<sup>1</sup> [See Freud's paper, written about eighteen months after this one, on 'Some Psychological Consequences of the Anatomical Distinction between the Sexes' (1925j), p. 248 below. Much of what follows is elaborated there. The paraphrase of Napoleon's epigram had appeared already in the second paper on the psychology of love (1912d), *Standard Ed.*, 11, 199.]

<sup>2</sup> [Literally, 'come off too short'.]

Latenzzeit. Kann man ihm auch eine phallische Organisation und einen Kastrationskomplex zusprechen? Die Antwort lautet bejahend, aber es kann nicht dasselbe sein wie beim Knaben. Die feministische Forderung nach Gleichberechtigung der Geschlechter trägt hier nicht weit, der morphologische Unterschied muß sich in Verschiedenheiten der psychischen Entwicklung äußern<sup>2</sup>. Die Anatomie ist das Schicksal, um ein Wort Napoleons zu variieren. Die Klitoris des Mädchens benimmt sich zunächst ganz wie ein Penis, aber das Kind nimmt durch die Vergleichung mit einem männlichen Gespielen wahr, daß es »zu kurz gekommen« ist, und empfindet diese Tatsache als Benachteiligung und Grund zur Minderwertigkeit. Es tröstet sich noch eine Weile mit der Erwartung, später, wenn es heranwächst, ein ebenso großes Anhängsel wie ein Bub zu bekommen. Hier zweigt dann der Männlichkeitskomplex des Weibes ab<sup>3</sup>. Seinen aktuellen Mangel versteht das weibliche Kind aber nicht als Geschlechtscharakter, sondern erklärt ihn durch die Annahme, daß es früher einmal ein ebenso großes Glied besessen und dann durch Kastration verloren hat. Es scheint diesen Schluß nicht von sich auf andere, erwachsene Frauen auszudehnen, sondern diesen, ganz im Sinne der phallischen Phase, ein großes und vollständiges, also männliches Genitale zuzumuten. Es ergibt sich also der wesentliche Unterschied, daß das Mädchen die Kastration als vollzogene Tatsache akzeptiert, während sich der Knabe vor der Möglichkeit ihrer Vollziehung fürchtet.

Mit der Ausschaltung der Kastrationsangst entfällt auch ein mächtiges Motiv zur Aufrichtung des Über-Ichs und zum Abbruch der infantilen Genitalorganisation. Diese Veränderungen scheinen weit eher als beim Knaben Erfolg der Erziehung, der äußeren Einschüchterung zu sein, die mit dem Verlust des Geliebtwerdens droht. Der Ödipuskomplex des Mädchens ist weit eindeutiger als der des kleinen Penisträgers, er geht nach meiner Erfahrung nur selten über die Substituierung der Mutter und die feminine Einstellung zum Vater hinaus. Der Verzicht auf den Penis wird nicht ohne einen Versuch der Entschädigung vertragen. Das Mädchen gleitet

<sup>2</sup> [S. »Einige psychische Folgen des anatomischen Geschlechtsunterschieds« (1925j), unten, S. 257 ff. Ein Großteil dessen, was nun folgt, wird dort ausgeführt. Die Paraphrasierung des Napoleon-Wortes findet sich schon im zweiten der »Beiträge zur Psychologie des Liebeslebens« (1912d), oben, S. 209.]

<sup>3</sup> [Vgl. unten, S. 261 und Anm. 2.]

line of a symbolic equation, one might say—from the penis to a baby. Her Oedipus complex culminates in a desire, which is long retained, to receive a baby from her father as a gift—to bear him a child.<sup>1</sup> One has an impression that the Oedipus complex is then gradually given up because this wish is never fulfilled. The two wishes—to possess a penis and a child—remain strongly cathected in the unconscious and help to prepare the female creature for her later sexual role. The comparatively lesser strength of the sadistic contribution to her sexual instinct, which we may no doubt connect with the stunted growth of her penis, makes it easier in her case for the direct sexual trends to be transformed into aim-inhibited trends of an affectionate kind. It must be admitted, however, that in general our insight into these developmental processes in girls is unsatisfactory, incomplete and vague.<sup>2</sup>

I have no doubt that the chronological and causal relations described here between the Oedipus complex, sexual intimidation (the threat of castration), the formation of the super-ego and the beginning of the latency period are of a typical kind; but I do not wish to assert that this type is the only possible one. Variations in the chronological order and in the linking-up of these events are bound to have a very important bearing on the development of the individual.

Since the publication of Otto Rank's interesting study, *The Trauma of Birth* [1924], even the conclusion arrived at by this modest investigation, to the effect that the boy's Oedipus complex is destroyed by the fear of castration, cannot be accepted without further discussion. Nevertheless, it seems to me premature to enter into such a discussion at the present time, and perhaps inadvisable to begin a criticism or an appreciation of Rank's view at this juncture.<sup>3</sup>

<sup>1</sup> [Cf. Freud's paper on 'Transformations of Instinct' (1917c), *Standard Ed.*, 17, 128 ff.; see also below, p. 256.]

<sup>2</sup> [Freud discussed this topic much more fully in his papers on the anatomical distinction between the sexes (1925j) and on female sexuality (1931b), in both of which he gave a very different account of the girl's Oedipus complex from the present one.]

<sup>3</sup> [The question was taken up by Freud soon afterwards in *Inhibitions, Symptoms and Anxiety* (1926d). Cf. Section (e) of the Editor's Introduction to that work, *Standard Ed.*, 20, 83 ff.]

— man möchte sagen: längs einer symbolischen Gleichung — vom Penis auf das Kind hinüber, sein Ödipuskomplex gipfelt in dem lange festgehaltenen Wunsch, vom Vater ein Kind als Geschenk zu erhalten, ihm ein Kind zu gebären<sup>1</sup>. Man hat den Eindruck, daß der Ödipuskomplex dann langsam verlassen wird, weil dieser Wunsch sich nie erfüllt. Die beiden Wünsche nach dem Besitz eines Penis und eines Kindes bleiben im Unbewußten stark besetzt erhalten und helfen dazu, das weibliche Wesen für seine spätere geschlechtliche Rolle bereitzumachen. Die geringere Stärke des sadistischen Beitrages zum Sexualtrieb, die man wohl mit der Verkümmernng des Penis zusammenbringen darf, erleichtert die Verwandlung der direkt sexuellen Strebungen in zielgehemmte zärtliche. Im ganzen muß man aber zugestehen, daß unsere Einsichten in diese Entwicklungsvorgänge beim Mädchen unbefriedigend, lücken- und schattenhaft sind<sup>2</sup>.

Ich zweifle nicht daran, daß die hier beschriebenen zeitlichen und kausalen Beziehungen zwischen Ödipuskomplex, Sexualeinschüchterung (Kastrationsdrohung), Über-Ichbildung und Eintritt der Latenzzeit von typischer Art sind; ich will aber nicht behaupten, daß dieser Typus der einzig mögliche ist. Abänderungen in der Zeitfolge und in der Verkettung dieser Vorgänge müssen für die Entwicklung des Individuums sehr bedeutungsvoll werden.

Seit der Veröffentlichung von O. Ranks interessanter Studie über das *Trauma der Geburt* [1924] kann man auch das Resultat dieser kleinen Untersuchung, der Ödipuskomplex des Knaben gehe an der Kastrationsangst zugrunde, nicht ohne weitere Diskussion hinnehmen. Es erscheint mir aber vorzeitig, heute in diese Diskussion einzugehen, vielleicht auch unzuweckmäßig, die Kritik oder Würdigung der Rankschen Auffassung an solcher Stelle zu beginnen<sup>1</sup>.

<sup>1</sup> [Vgl. 'Über Triebumsetzungen insbesondere der Analerotik' (1917c); s. auch unten, S. 264.]

<sup>2</sup> [Freud erörtert dieses Thema wesentlich ausführlicher in dem im vorliegenden Band nächstfolgenden Aufsatz sowie in 'Über die weibliche Sexualität' (unten, S. 275 ff.); beidemal gibt er eine von der vorliegenden sehr verschiedene Darstellung vom Ödipuskomplex des Mädchens.]

<sup>3</sup> [Freud hat diese Frage bald darauf in *Hemmung, Symptom und Angst* (1926d) noch einmal aufgegriffen. Vgl. Abschnitt (e) der 'Editorischen Vorbemerkung' zu jenem Werk, *Studienausgabe*, Bd. 6, S. 231–2.]