

THE ECONOMIC PROBLEM OF  
MASOCHISM  
(1924)  
EDITOR'S NOTE

DAS ÖKONOMISCHE PROBLEM DES MASOCHISMUS

(a) GERMAN EDITIONS:

- 1924 *Int. Z. Psychoanal.*, 10 (2), 121-33.  
1924 *G.S.*, 5, 374-86.  
1926 *Psychoanalyse der Neurosen*, 147-62.  
1931 *Neurosenlehre und Technik*, 193-207.  
1940 *G.W.*, 13, 371-83.

(b) ENGLISH TRANSLATION:

'The Economic Problem in Masochism'

- 1924 *C.P.*, 2, 255-68. (Tr. Joan Riviere.)

The present translation, with a slightly changed title, is based on that of 1924.

This paper was finished before the end of January, 1924 (Jones, 1957, 114).

In this important work Freud gives his fullest account of the puzzling phenomenon of masochism. He had previously dealt with it, but always somewhat tentatively, in his *Three Essays on the Theory of Sexuality* (1905d), *Standard Ed.*, 7, 157-60,<sup>1</sup> in the metapsychological paper 'Instincts and their Vicissitudes' (1915c), *ibid.*, 14, 127-30, and, at much greater length in 'A Child is Being Beaten' (1919e), which he himself described in a letter to Ferenczi as 'a paper on masochism'. In all these writings masochism is derived from a previous sadism; no such thing as primary masochism is recognized. (See, for instance, *Standard Ed.*, 14, 128 and 17, 193-4.) In *Beyond the Pleasure Principle* (1920g), however, after the introduction of the 'death instinct', we find a statement that 'there might be such a thing as primary masochism' (*ibid.*, 18, 55), and in the present paper the existence of a primary masochism is taken as certain.<sup>2</sup>

<sup>1</sup> Much of this was in fact only added to the book in 1915; a footnote added in 1924 gives the gist of the present paper.

<sup>2</sup> It should perhaps be mentioned that it was only in later writings, beginning with Chapter VI of *Civilization and its Discontents* (1930a), that

EDITORISCHE VORBEMERKUNG

*Deutsche Ausgaben:*

- 1924 *Int. Z. Psychoanal.*, Bd. 10 (2), 121-33.  
1924 *G. S.*, Bd. 5, 374-86.  
1926 *Psychoanalyse der Neurosen*, 147-62.  
1931 *Neurosenlehre und Technik*, 193-207.  
1940 *G. W.*, Bd. 13, 371-83.

Freud beendete diese Arbeit im Januar 1924 (Jones, 1962b, 134).

Dieses wichtige Werk enthält die ausführlichste Darstellung des rätselhaften Phänomens des Masochismus. Freud hatte sich schon vorher, jedoch immer etwas versuchsweise, damit beschäftigt, so in den *Drei Abhandlungen zur Sexualtheorie* (1905d), *Studienausgabe*, Bd. 5, S. 67-9<sup>1</sup>, in der metapsychologischen Arbeit über »Triebe und Triebschicksale« (1915c), oben, S. 90-3, und in größerer Breite in dem Artikel »Ein Kind wird geschlagen« (1919e), den er in einem Brief an Ferenczi selbst als eine Arbeit über den Masochismus bezeichnete. In allen diesen Studien wird der Masochismus von dem vorausgehenden Sadismus abgeleitet; so etwas wie ein primärer Masochismus wird nicht angenommen. (S. beispielsweise oben, S. 91, und *Studienausgabe*, Bd. 7, S. 244-5.) In *Jenseits des Lustprinzips* (1920g) hingegen finden wir, nach der Einführung des »Todestriebs«, die Feststellung: »der Masochismus könnte auch ... ein primärer sein« (oben, S. 263), und in der vorliegenden Arbeit gilt die Existenz eines primären Masochismus als gesichert.<sup>2</sup>

<sup>1</sup> Die meisten diesbezüglichen Passagen waren jedoch erst 1915 hinzugefügt worden; eine 1924 nachgetragene Anmerkung gibt sogar den Kern der vorliegenden Arbeit wieder.

<sup>2</sup> Es sollte vielleicht erwähnt werden, daß Freud erst in seinen späteren Arbeiten, beginnend mit Kapitel VI von *Das Unbehagen in der Kultur* (1930a), sich spezifischer

The existence of this primary masochism is here accounted for chiefly on the basis of the 'fusion' and 'defusion' of the two classes of instinct—a concept which had been examined at length in *The Ego and the Id* (1923 b), published less than a year previously—while the apparently self-contradictory nature of an instinct which aims at unpleasure is dealt with in the interesting introductory discussion, which for the first time clearly distinguishes between the 'principle of constancy' and the 'pleasure principle'.

Freud's analysis shows that this primary or 'erotogenic' masochism leads to two derivative forms. One of these, which he terms 'feminine', is the form that Freud had already discussed in his paper on 'beating phantasies' (1919e). But the third form, 'moral masochism', gives him an opportunity of enlarging upon many points that had only been lightly touched on in *The Ego and the Id*, and of opening up fresh problems in connection with feelings of guilt and the operation of the conscience.

Freud turned his attention more particularly to the *outward* operation of the death instinct—to aggressiveness and destructiveness, though it is discussed to some extent in the later part of the present paper.

Das Vorhandensein dieses primären Masochismus wird hier hauptsächlich im Sinne von »Vermischung« und »Entmischung« der beiden Triebarten erklärt – ein Konzept, das in der knapp ein Jahr zuvor veröffentlichten Schrift *Das Ich und das Es* (1923 b), eingehend untersucht worden war; mit der scheinbaren Widersprüchlichkeit eines Triebes, dessen Ziel Unlust ist, beschäftigt sich Freud in der interessanten einleitenden Diskussion zur vorliegenden Arbeit, in der er zum erstenmal deutlich zwischen dem »Konstanzprinzip« und dem »Lustprinzip« unterscheidet.

Freud zeigt in seiner Analyse, daß dieser primäre oder »erogene« Masochismus zu zwei abgeleiteten Formen führt. Die eine, von ihm »feminine« genannt, hatte er schon in seiner Arbeit über die »Schlagephantasien« (1919 e) erörtert. Eine weitere, dritte Form, der »moralische Masochismus«, gibt ihm Gelegenheit, sich über viele Punkte auszulassen, die in *Das Ich und das Es* nur berührt worden waren, und im Zusammenhang mit den Schuldgefühlen und dem Funktionieren des Gewissens weitere, neue Probleme aufzuwerfen.

mit dem nach *außen* gerichteten Wirken des Todestriebs – der Aggressivität und Destruktivität – befaßte, obwohl er es im späteren Teil der vorliegenden Arbeit schon in einiger Ausführlichkeit erörtert.

## THE ECONOMIC PROBLEM OF MASOCHISM

THE existence of a masochistic trend in the instinctual life of human beings may justly be described as mysterious from the economic point of view. For if mental processes are governed by the pleasure principle in such a way that their first aim is the avoidance of unpleasure and the obtaining of pleasure, masochism is incomprehensible. If pain and unpleasure can be not simply warnings but actually aims, the pleasure principle is paralysed—it is as though the watchman over our mental life were put out of action by a drug.

Thus masochism appears to us in the light of a great danger, which is in no way true of its counterpart, sadism. We are tempted to call the pleasure principle the watchman over our life rather than merely over our mental life. But in that case we are faced with the task of investigating the relationship of the pleasure principle to the two classes of instincts which we have distinguished—the death instincts and the erotic (libidinal) life instincts; and we cannot proceed further in our consideration of the problem of masochism till we have accomplished that task.

It will be remembered that we have taken the view that the principle which governs all mental processes is a special case of Fechner's 'tendency towards stability',<sup>1</sup> and have accordingly attributed to the mental apparatus the purpose of reducing to nothing, or at least of keeping as low as possible, the sums of excitation which flow in upon it. Barbara Low [1920, 73] has suggested the name of 'Nirvana principle' for this supposed tendency, and we have accepted the term.<sup>2</sup> But we have unhesitatingly identified the pleasure-unpleasure principle with this Nirvana principle. Every unpleasure ought thus to coincide with a heightening, and every pleasure with a lowering, of mental

<sup>1</sup> *Beyond the Pleasure Principle* (1920g) [Standard Ed., 18, 9].

<sup>2</sup> [*Beyond the Pleasure Principle*, *ibid.*, 56. Freud had previously given this same principle the name of 'the principle of constancy'. A full discussion of the history of Freud's use of these concepts and of their relation to the pleasure principle will be found in an Editor's footnote to 'Instincts and their Vicissitudes' (1915c), *Standard Ed.*, 14, 121.]

## Das ökonomische Problem des Masochismus

Man hat ein Recht dazu, die Existenz der masochistischen Strebung im menschlichen Triebleben als ökonomisch rätselhaft zu bezeichnen. Denn wenn das Lustprinzip die seelischen Vorgänge in solcher Weise beherrscht, daß Vermeidung von Unlust und Gewinnung von Lust deren nächstes Ziel wird, so ist der Masochismus unverständlich. Wenn Schmerz und Unlust nicht mehr Warnungen, sondern selbst Ziele sein können, ist das Lustprinzip lahmgelegt, der Wächter unseres Seelenlebens gleichsam narkotisiert.

Der Masochismus erscheint uns so im Lichte einer großen Gefahr, was für seinen Widerpart, den Sadismus, in keiner Weise gilt. Wir fühlen uns versucht, das Lustprinzip den Wächter unseres Lebens anstatt nur unseres Seelenlebens zu heißen. Aber dann stellt sich die Aufgabe her, das Verhältnis des Lustprinzips zu den beiden Triebarten, die wir unterschieden haben, den Todestrieben und den erotischen (libidinösen) Lebenstrieben, zu untersuchen, und wir können in der Würdigung des masochistischen Problems nicht weitergehen, ehe wir nicht diesem Rufe gefolgt sind.

Wir haben, wie erinnerlich<sup>1</sup>, das Prinzip, welches alle seelischen Vorgänge beherrscht, als Spezialfall der Fechnerschen *Tendenz zur Stabilität* aufgefaßt und somit dem seelischen Apparat die Absicht zugeschrieben, die ihm zuströmende Erregungssumme zu nichts zu machen oder wenigstens nach Möglichkeit niedrigzuhalten. Barbara Low [1920, 73] hat für dies supponierte Bestreben den Namen *Nirwanaprinzip* vorgeschlagen, den wir akzeptieren<sup>2</sup>. Aber wir haben das Lust-Unlustprinzip unbedenklich mit diesem Nirwanaprinzip identifiziert. Jede Unlust müßte also mit einer Erhöhung, jede Lust mit einer Erniedrigung der im Seelischen vorhandenen Reizspannung zusammen-

<sup>1</sup> *Jenseits des Lustprinzips* [Kapitel] I [(1920 g), oben, S. 219].

<sup>2</sup> [*Jenseits des Lustprinzips*, oben, S. 264. Vorher hatte Freud für das gleiche Prinzip die Bezeichnung »Konstanzprinzip« benutzt. Eine ausführliche Erörterung der Geschichte dieser Konzepte, so wie Freud sie benutzte, und ihrer Beziehung zum Lustprinzip findet sich in zwei editorischen Anmerkungen zu »Triebe und Triebchicksale« (1915 c), oben, S. 83, Anm. 1, und S. 84–5, Anm.]

tension due to stimulus; the Nirvana principle (and the pleasure principle which is supposedly identical with it) would be entirely in the service of the death instincts, whose aim is to conduct the restlessness of life into the stability of the inorganic state, and it would have the function of giving warnings against the demands of the life instincts—the libido—which try to disturb the intended course of life. But such a view cannot be correct. It seems that in the series of feelings of tension we have a direct sense of the increase and decrease of amounts of stimulus, and it cannot be doubted that there are pleasurable tensions and unpleasurable relaxations of tension. The state of sexual excitation is the most striking example of a pleasurable increase of stimulus of this sort, but it is certainly not the only one.

Pleasure and unpleasure, therefore, cannot be referred to an increase or decrease of a quantity (which we describe as 'tension due to stimulus'), although they obviously have a great deal to do with that factor. It appears that they depend, not on this quantitative factor, but on some characteristic of it which we can only describe as a qualitative one. If we were able to say what this qualitative characteristic is, we should be much further advanced in psychology. Perhaps it is the rhythm, the temporal sequence of changes, rises and falls in the quantity of stimulus.<sup>1</sup> We do not know.

However this may be, we must perceive that the Nirvana principle, belonging as it does to the death instinct, has undergone a modification in living organisms through which it has become the pleasure principle; and we shall henceforward avoid regarding the two principles as one. It is not difficult, if we care to follow up this line of thought, to guess what power was the source of the modification. It can only be the life instinct, the libido, which has thus, alongside of the death instinct, seized upon a share in the regulation of the processes of life. In this way we obtain a small but interesting set of connections. The *Nirvana* principle expresses the trend of the death instinct; the *pleasure* principle represents the demands of the libido; and the modification of the latter principle, the *reality* principle,<sup>2</sup> represents the influence of the external world.

<sup>1</sup> [This possibility had already been raised in *Beyond the Pleasure Principle*, *Standard Ed.*, 18, 8 and 63.]

<sup>2</sup> [Cf. 'Formulations on the Two Principles of Mental Functioning' (1911b), *Standard Ed.*, 12, 219.]

fallen, das Nirwana- (und das mit ihm angeblich identische Lust-)prinzip würde ganz im Dienst der Todestriebe stehen, deren Ziel die Überführung des unstillen Lebens in die Stabilität des anorganischen Zustandes ist, und würde die Funktion haben, vor den Ansprüchen der Lebenstriebe, der Libido, zu warnen, welche den angestrebten Ablauf des Lebens zu stören versuchen. Allein diese Auffassung kann nicht richtig sein. Es scheint, daß wir Zunahme und Abnahme der Reizgrößen direkt in der Reihe der Spannungsgefühle empfinden, und es ist nicht zu bezweifeln, daß es lustvolle Spannungen und unlustige Entspannungen gibt. Der Zustand der Sexualerregung ist das aufdringlichste Beispiel einer solchen lustvollen Reizvergrößerung, aber gewiß nicht das einzige. Lust und Unlust können also nicht auf Zunahme oder Abnahme einer Quantität, die wir Reizspannung heißen, bezogen werden, wiewohl sie offenbar mit diesem Moment viel zu tun haben. Es scheint, daß sie nicht an diesem quantitativen Faktor hängen, sondern an einem Charakter desselben, den wir nur als qualitativ bezeichnen können. Wir wären viel weiter in der Psychologie, wenn wir anzugeben wüßten, welches dieser qualitative Charakter ist. Vielleicht ist es der *Rhythmus*, der zeitliche Ablauf in den Veränderungen, Steigerungen und Senkungen der Reizquantität<sup>1</sup>; wir wissen es nicht.

Auf jeden Fall müssen wir innewerden, daß das dem Todestrieb zugehörige Nirwanaprinzip im Lebewesen eine Modifikation erfahren hat, durch die es zum Lustprinzip wurde, und werden es von nun an vermeiden, die beiden Prinzipien für eines zu halten. Von welcher Macht diese Modifikation ausging, ist, wenn man dieser Überlegung überhaupt folgen will, nicht schwer zu erraten. Es kann nur der Lebenstrieb, die Libido, sein, der sich in solcher Weise seinen Anteil an der Regulierung der Lebensvorgänge neben dem Todestrieb erzwungen hat. Wir erhalten so eine kleine, aber interessante Beziehungsreihe: das *Nirwanaprinzip* drückt die Tendenz des Todestriebes aus, das *Lustprinzip* vertritt den Anspruch der Libido und dessen Modifikation, das *Realitätsprinzip*<sup>2</sup>, den Einfluß der Außenwelt.

<sup>1</sup> [Diese Möglichkeit war schon in *Jenseits des Lustprinzips* (1920 g) erwogen worden, s. oben, S. 218 und S. 271.]

<sup>2</sup> [Vgl. 'Formulierungen über die zwei Prinzipien des psychischen Geschehens' (1911 b), oben, S. 18.]

None of these three principles is actually put out of action by another. As a rule they are able to tolerate one another, although conflicts are bound to arise occasionally from the fact of the differing aims that are set for each—in one case a quantitative reduction of the load of the stimulus, in another a qualitative characteristic of the stimulus, and, lastly [in the third case], a postponement of the discharge of the stimulus and a temporary acquiescence in the unpleasure due to tension.

The conclusion to be drawn from these considerations is that the description of the pleasure principle as the watchman over our life cannot be rejected.<sup>1</sup>

To return to masochism. Masochism comes under our observation in three forms: as a condition imposed on sexual excitation, as an expression of the feminine nature, and as a norm of behaviour.<sup>2</sup> We may, accordingly, distinguish an *erotogenic*, a *feminine* and a *moral* masochism. The first, the erotogenic, masochism—pleasure in pain—lies at the bottom of the other two forms as well. Its basis must be sought along biological and constitutional lines and it remains incomprehensible unless one decides to make certain assumptions about matters that are extremely obscure. The third, and in some respects the most important, form assumed by masochism has only recently been recognized by psycho-analysis as a sense of guilt which is mostly unconscious; but it can already be completely explained and fitted into the rest of our knowledge. Feminine masochism, on the other hand, is the one that is most accessible to our observation and least problematical, and it can be surveyed in all its relations. We will begin our discussion with it.

We have sufficient acquaintance with this kind of masochism in men (to whom, owing to the material at my command, I shall restrict my remarks), derived from masochistic—and therefore often impotent—subjects whose phantasies either terminate in an act of masturbation or represent a sexual satisfaction in themselves.<sup>3</sup> The real-life performances of masochistic perverts tally completely with these phantasies, whether

<sup>1</sup> [Freud took up this discussion again in Chapter VIII of his *Outline* (1940a [1938]).]    <sup>2</sup> [This last word is added in English in the original.]

<sup>3</sup> [See Section VI of "A Child is Being Beaten" (1919e), *Standard Ed.*, 17, 196 ff.]

Keines dieser drei Prinzipien wird eigentlich vom anderen außer Kraft gesetzt. Sie wissen sich in der Regel miteinander zu vertragen, wenn gleich es gelegentlich zu Konflikten führen muß, daß von einer Seite die quantitative Herabminderung der Reizbelastung, von der anderen ein qualitativer Charakter derselben und endlich ein zeitlicher Aufschub der Reizabfuhr und ein zeitweiliges Gewährenlassen der Unlustspannung zum Ziel gesetzt ist.

Der Schluß aus diesen Erörterungen ist, daß die Bezeichnung des Lustprinzips als Wächter des Lebens nicht abgelehnt werden kann<sup>1</sup>.

Kehren wir zum Masochismus zurück. Er tritt unserer Beobachtung in drei Gestalten entgegen, als eine Bedingtheit der Sexualerregung, als ein Ausdruck des femininen Wesens und als eine Norm des Lebensverhaltens (*behaviour*). Man kann dementsprechend einen *erotogenen*, *femininen* und *moralischen* Masochismus unterscheiden. Der erstere, der erogene Masochismus, die Schmerzlust, liegt auch den beiden anderen Formen zugrunde, er ist biologisch und konstitutionell zu begründen, bleibt unverständlich, wenn man sich nicht zu einigen Annahmen über ganz dunkle Verhältnisse entschließt. Die dritte, in gewisser Hinsicht wichtigste Erscheinungsform des Masochismus ist als meist unbewusstes Schuldgefühl erst neuerlich von der Psychoanalyse gewürdigt worden, läßt aber bereits eine volle Aufklärung und Einreihung in unsere sonstige Erkenntnis zu. Der feminine Masochismus dagegen ist unserer Beobachtung am besten zugänglich, am wenigsten rätselhaft und in all seinen Beziehungen zu übersehen. Mit ihm mag unsere Darstellung beginnen.

Wir kennen diese Art des Masochismus beim Manne (auf den ich mich aus Gründen des Materials hier beschränke) in zureichender Weise aus den Phantasien masochistischer (häufig darum impotenter) Personen, die entweder in den onanistischen Akt auslaufen oder für sich allein die Sexualbefriedigung darstellen<sup>2</sup>. Mit den Phantasien stimmen vollkommen überein die realen Veranstaltungen masochistischer Perverser, sei

<sup>1</sup> [Freud hat diese Diskussion in Kapitel VIII seiner Studie *Abriß der Psychoanalyse* (1940a [1938]) erneut aufgenommen.]

<sup>2</sup> [S. Abschnitt VI von »Ein Kind wird geschlagen« (1919e), *Studienausgabe*, Bd. 7, S. 247 ff.]

the performances are carried out as an end in themselves or serve to induce potency and to lead to the sexual act. In both cases—for the performances are, after all, only a carrying-out of the phantasies in play—the manifest content is of being gagged, bound, painfully beaten, whipped, in some way maltreated, forced into unconditional obedience, dirtied and debased. It is far more rare for mutilations to be included in the content, and then only subject to strict limitations. The obvious interpretation, and one easily arrived at, is that the masochist wants to be treated like a small and helpless child, but, particularly, like a naughty child. It is unnecessary to quote cases to illustrate this; for the material is very uniform and is accessible to any observer, even to non-analysts. But if one has an opportunity of studying cases in which the masochistic phantasies have been especially richly elaborated, one quickly discovers that they place the subject in a characteristically female situation; they signify, that is, being castrated, or copulated with, or giving birth to a baby. For this reason I have called this form of masochism, *a potiori* as it were [i.e. on the basis of its extreme examples], the feminine form, although so many of its features point to infantile life. This superimposed stratification of the infantile and the feminine will find a simple explanation later on. Being castrated—or being blinded, which stands for it—often leaves a negative trace of itself in phantasies, in the condition that no injury is to occur precisely to the genitals or the eyes. (Masochistic tortures, incidentally, rarely make such a serious impression as the cruelties of sadism, whether imagined or performed.) A sense of guilt, too, finds expression in the manifest content of masochistic phantasies; the subject assumes that he has committed some crime (the nature of which is left indefinite) which is to be expiated by all these painful and tormenting procedures. This looks like a superficial rationalization of the masochistic subject-matter, but behind it there lies a connection with infantile masturbation. On the other hand, this factor of guilt provides a transition to the third, moral, form of masochism.

This feminine masochism which we have been describing is entirely based on the primary, erotogenic masochism, on pleasure in pain. This cannot be explained without taking our discussion very far back.

es, daß sie als Selbstzweck durchgeführt werden oder zur Herstellung der Potenz und Einleitung des Geschlechtsakts dienen. In beiden Fällen – die Veranstaltungen sind ja nur die spielerische Ausführung der Phantasien – ist der manifeste Inhalt: geknebelt, gebunden, in schmerzhafter Weise geschlagen, gepeitscht, irgendwie mißhandelt, zum unbedingten Gehorsam gezwungen, beschmutzt, erniedrigt zu werden. Weit seltener und nur mit großen Einschränkungen werden auch Verstümmelungen in diesen Inhalt aufgenommen. Die nächste, bequem zu erreichende Deutung ist, daß der Masochist wie ein kleines, hilfloses und abhängiges Kind behandelt werden will, besonders aber wie ein schlimmes Kind. Es ist überflüssig, Kasuistik anzuführen, das Material ist sehr gleichartig, jedem Beobachter, auch dem Nichtanalytiker, zugänglich. Hat man aber Gelegenheit, Fälle zu studieren, in denen die masochistischen Phantasien eine besonders reiche Verarbeitung erfahren haben, so macht man leicht die Entdeckung, daß sie die Person in eine für die Weiblichkeit charakteristische Situation versetzen, also Kastriertwerden, Koitiertwerden oder Gebären bedeuten. Ich habe darum diese Erscheinungsform des Masochismus den femininen, gleichsam *a potiori*, genannt, obwohl so viele seiner Elemente auf das Infantilleben hinweisen. Diese Übereinanderschichtung des Infantilen und des Femininen wird später ihre einfache Aufklärung finden. Die Kastration oder die sie vertretende Blendung hat oft in den Phantasien ihre negative Spur in der Bedingung hinterlassen, daß gerade den Genitalien oder den Augen kein Schaden geschehen darf. (Die masochistischen Quälereien machen übrigens selten einen so ernsthaften Eindruck wie die – phantasierten oder inszenierten – Grausamkeiten des Sadismus.) Im manifesten Inhalt der masochistischen Phantasien kommt auch ein Schuldgefühl zum Ausdruck, indem angenommen wird, daß die betreffende Person etwas verbrochen habe (was unbestimmt gelassen wird), was durch alle die schmerzhaften und quälerischen Prozeduren gesühnt werden soll. Das sieht wie eine oberflächliche Rationalisierung der masochistischen Inhalte aus, es steckt aber die Beziehung zur infantilen Masturbation dahinter. Andererseits leitet dieses Schuldmoment zur dritten, moralischen Form des Masochismus über.

Der beschriebene feminine Masochismus ruht ganz auf dem primären, erogenen, der Schmerzlust, deren Erklärung nicht ohne weit rückgreifende Erwägungen gelingt.

In my *Three Essays on the Theory of Sexuality*, in the section on the sources of infantile sexuality, I put forward the proposition that 'in the case of a great number of internal processes sexual excitation arises as a concomitant effect, as soon as the intensity of those processes passes beyond certain quantitative limits'. Indeed, 'it may well be that nothing of considerable importance can occur in the organism without contributing some component to the excitation of the sexual instinct'.<sup>1</sup> In accordance with this, the excitation of pain and unpleasure would be bound to have the same result, too.<sup>2</sup> The occurrence of such a libidinal sympathetic excitation when there is tension due to pain and unpleasure would be an infantile physiological mechanism which ceases to operate later on. It would attain a varying degree of development in different sexual constitutions; but in any case it would provide the physiological foundation on which the psychical structure of erotogenic masochism would afterwards be erected.

The inadequacy of this explanation is seen, however, in the fact that it throws no light on the regular and close connections of masochism with its counterpart in instinctual life, sadism. If we go back a little further, to our hypothesis of the two classes of instincts which we regard as operative in the living organism, we arrive at another derivation of masochism, which, however, is not in contradiction with the former one. In (multicellular) organisms the libido meets the instinct of death, or destruction, which is dominant in them and which seeks to disintegrate the cellular organism and to conduct each separate unicellular organism [composing it] into a state of inorganic stability (relative though this may be). The libido has the task of making the destroying instinct innocuous, and it fulfils the task by diverting that instinct to a great extent outwards—soon with the help of a special organic system, the muscular apparatus—towards objects in the external world. The instinct is then called the destructive instinct, the instinct for mastery, or the will to power. A portion of the instinct is placed directly in the service of the sexual function, where it has an important part to play. This is sadism proper. Another portion does not share in this transposition outwards; it remains inside the organism and, with the help of the accompanying sexual excitation

<sup>1</sup> [*Three Essays* (1905d), *Standard Ed.*, 7, 204–5.]

<sup>2</sup> [*Ibid.*, 204.]

Ich habe in den *Drei Abhandlungen zur Sexualtheorie* im Abschnitt über die Quellen der infantilen Sexualität die Behauptung aufgestellt, »daß die Sexualerregung als Nebenwirkung bei einer großen Reihe innerer Vorgänge entsteht, sobald die Intensität dieser Vorgänge nur gewisse quantitative Grenzen überstiegen hat«. Ja, daß vielleicht »nichts Bedeutsameres im Organismus vorfällt, was nicht seine Komponente zur Erregung des Sexualtriebes abzugeben hätte«<sup>1</sup>. Demnach müßte auch die Schmerz- und Unlusterregung diese Folge haben<sup>2</sup>. Diese libidinöse Miterregung bei Schmerz- und Unlustspannung wäre ein infantiler physiologischer Mechanismus, der späterhin versiegt. Sie würde in den verschiedenen Sexualkonstitutionen eine verschieden große Ausbildung erfahren, jedenfalls die physiologische Grundlage abgeben, die dann als erogener Masochismus psychisch überbaut wird.

Die Unzulänglichkeit dieser Erklärung zeigt sich aber darin, daß in ihr kein Licht auf die regelmäßigen und intimen Beziehungen des Masochismus zu seinem Widerpart im Triebleben, dem Sadismus, geworfen wird. Geht man ein Stück weiter zurück bis zur Annahme der zwei Triebarten, die wir uns im Lebewesen wirksam denken, so kommt man zu einer anderen, aber der obigen nicht widersprechenden Ableitung. Die Libido trifft in (vielzelligen) Lebewesen auf den dort herrschenden Todes- oder Destruktionstrieb, welcher dies Zellenwesen zersetzen und jeden einzelnen Elementarorganismus in den Zustand der anorganischen Stabilität (wenn diese auch nur relativ sein mag) überführen möchte. Sie hat die Aufgabe, diesen destruirenden Trieb unschädlich zu machen, und entledigt sich ihrer, indem sie ihn zum großen Teil und bald mit Hilfe eines besonderen Organsystems, der Muskulatur, nach außen ableitet, gegen die Objekte der Außenwelt richtet. Er heiße dann Destruktionstrieb, Bemächtigungstrieb, Wille zur Macht. Ein Anteil dieses Triebes wird direkt in den Dienst der Sexualfunktion gestellt, wo er Wichtiges zu leisten hat. Dies ist der eigentliche Sadismus. Ein anderer Anteil macht diese Verlegung nach außen nicht mit, er verbleibt im Organismus und wird dort mit Hilfe der erwähnten sexuellen Mit-

<sup>1</sup> [*Drei Abhandlungen* (1905 d), *Studienausgabe*, Bd. 5, S. 109–10.]

<sup>2</sup> [*Ibid.*, S. 109.]

described above, becomes libidinally bound there. It is in this portion that we have to recognize the original, erotogenic masochism.<sup>1</sup>

We are without any physiological understanding of the ways and means by which this taming<sup>2</sup> of the death-instinct by the libido may be effected. So far as the psycho-analytic field of ideas is concerned, we can only assume that a very extensive fusion and amalgamation, in varying proportions, of the two classes of instincts takes place, so that we never have to deal with pure life instincts or pure death instincts but only with mixtures of them in different amounts. Corresponding to a fusion of instincts of this kind, there may, as a result of certain influences, be a defusion of them. How large the portions of the death instincts are which refuse to be tamed in this way by being bound to admixtures of libido we cannot at present guess.

If one is prepared to overlook a little inexactitude, it may be said that the death instinct which is operative in the organism—primal sadism—is identical with masochism. After the main portion of it has been transposed outwards on to objects, there remains inside, as a residuum of it, the erotogenic masochism proper, which on the one hand has become a component of the libido and, on the other, still has the self as its object. This masochism would thus be evidence of, and a remainder from, the phase of development in which the coalescence, which is so important for life, between the death instinct and Eros took place. We shall not be surprised to hear that in certain circumstances the sadism, or instinct of destruction, which has been directed outwards, projected, can be once more introjected, turned inwards, and in this way regress to its earlier situation. If this happens, a secondary masochism is produced, which is added to the original masochism.

Erotogenic masochism accompanies the libido through all its developmental phases and derives from them its changing

<sup>1</sup> [For all of this see Chapter IV of *The Ego and the Id* (p. 41 above). Cf. also another account in Chapter VI of *Beyond the Pleasure Principle*, *Standard Ed.*, 18, 50.]

<sup>2</sup> [*'Bändigung.'* Freud takes up the word again in the third section of his late paper on 'Analysis Terminable and Interminable' (1937c). He had much earlier applied the idea to the 'taming' of memories in Section 3 of Part III of his 'Project' of 1895 (Freud, 1950a).]

erregung libidinös gebunden; in ihm haben wir den ursprünglichen, erogenen Masochismus zu erkennen<sup>3</sup>.

Es fehlt uns jedes physiologische Verständnis dafür, auf welchen Wegen und mit welchen Mitteln sich diese Bändigung<sup>4</sup> des Todestriebes durch die Libido vollziehen mag. Im psychoanalytischen Gedankenkreis können wir nur annehmen, daß eine sehr ausgiebige, in ihren Verhältnissen variable Vermischung und Verquickung der beiden Triebarten zustande kommt, so daß wir überhaupt nicht mit reinen Todes- und Lebenstrieben, sondern nur mit verschiedenwertigen Vermengungen derselben rechnen sollten. Der Triebvermischung mag unter gewissen Einwirkungen eine Entmischung derselben entsprechen. Wie groß die Anteile der Todestriebe sind, welche sich solcher Bändigung durch die Bindung an libidinöse Zusätze entziehen, läßt sich derzeit nicht erraten.

Wenn man sich über einige Ungenauigkeit hinaussetzen will, kann man sagen, der im Organismus wirkende Todestrieb – der Ursadismus – sei mit dem Masochismus identisch. Nachdem sein Hauptanteil nach außen auf die Objekte verlegt worden ist, verbleibt als sein Residuum im Inneren der eigentliche, erogene Masochismus, der einerseits eine Komponente der Libido geworden ist, andererseits noch immer das eigene Wesen zum Objekt hat. So wäre dieser Masochismus ein Zeuge und Überrest jener Bildungsphase, in der die für das Leben so wichtige Legierung von Todestrieb und Eros geschah. Wir werden nicht erstaunt sein zu hören, daß unter bestimmten Verhältnissen der nach außen gewendete, projizierte Sadismus oder Destruktionstrieb wieder introjiziert, nach innen gewendet werden kann, solcherart in seine frühere Situation regrediert. Er ergibt dann den sekundären Masochismus, der sich zum ursprünglichen hinzuaddiert.

Der erogene Masochismus macht alle Entwicklungsphasen der Libido mit und entnimmt ihnen seine wechselnden psychischen Umkleidungen<sup>1</sup>.

<sup>3</sup> [Hierzu s. Kapitel IV von *Das Ich und das Es* (1923 b), oben, S. 308 ff. Vgl. eine andere Darstellung in Kapitel VI von *Jenseits des Lustprinzips* (1920 g), oben, S. 259.]

<sup>4</sup> [Den Begriff »Bändigung« verwendet Freud noch einmal, und zwar im dritten Abschnitt seiner späten Arbeit »Die endliche und die unendliche Analyse« (1937 c), *Studienausgabe*, Ergänzungsband, S. 365 ff. Schon viel früher, im letzten Drittel des III. Teils des »Entwurfs« von 1895 (1950 a), hatte er diesen Gedanken auf eine »Bändigung« der Erinnerungen angewandt.]



psychical coatings.<sup>1</sup> The fear of being eaten up by the totem animal (the father) originates from the primitive oral organization; the wish to be beaten by the father comes from the sadistic-anal phase which follows it; castration, although it is later disavowed, enters into the content of masochistic phantasies as a precipitate of the phallic stage or organization;<sup>2</sup> and from the final genital organization there arise, of course, the situations of being copulated with and of giving birth, which are characteristic of femaleness. The part played in masochism by the nates, too, is easily understandable,<sup>3</sup> apart from its obvious basis in reality. The nates are the part of the body which is given erotogenic preference in the sadistic-anal phase, like the breast in the oral phase and the penis in the genital phase.

The third form of masochism, moral masochism,<sup>4</sup> is chiefly remarkable for having loosened its connection with what we recognize as sexuality. All other masochistic sufferings carry with them the condition that they shall emanate from the loved person and shall be endured at his command. This restriction has been dropped in moral masochism. The suffering itself is what matters; whether it is decreed by someone who is loved or by someone who is indifferent is of no importance. It may even be caused by impersonal powers or by circumstances; the true masochist always turns his cheek whenever he has a chance of receiving a blow. It is very tempting, in explaining this attitude, to leave the libido out of account and to confine oneself to assuming that in this case the destructive instinct has been turned inwards again and is now raging against the self; yet there must be some meaning in the fact that linguistic usage has not given up the connection between this norm of behaviour and erotism and calls these self-injurers masochists too.

<sup>1</sup> [*Psychische Umkleidungen.* The image is an old one of Freud's. It occurs several times, for instance, in the 'Dora' case history (1905e), *Standard Ed.*, 7, 83, 84, and 99 n. 2.]

<sup>2</sup> See 'The Infantile Genital Organization' (1923e) [p. 143 above, where a footnote discussing the use of the word 'disavowal' will also be found].

<sup>3</sup> [Cf. a reference to this at the end of Section 4 of the second of the *Three Essays* (1905d), *Standard Ed.*, 7, 193.]

<sup>4</sup> [In a paragraph added in 1909 to *The Interpretation of Dreams* (1900a), Freud had proposed the term 'mental masochism' for people 'who find their pleasure, not in having physical pain inflicted on them, but in humiliation and mental torture'. (*Standard Ed.*, 4, 159.)]

Die Angst, vom Totemtier (Vater) gefressen zu werden, stammt aus der primitiven, oralen Organisation, der Wunsch, vom Vater geschlagen zu werden, aus der darauffolgenden sadistisch-analen Phase; als Niederschlag der phallischen Organisationsstufe<sup>2</sup> tritt die Kastration, obwohl später verleugnet, in den Inhalt der masochistischen Phantasien ein, von der endgültigen Genitalorganisation leiten sich natürlich die für die Weiblichkeit charakteristischen Situationen des Koitiertwerdens und des Gebärens ab. Auch die Rolle der Nates im Masochismus ist, abgesehen von der offenkundigen Realbegründung, leicht zu verstehen<sup>3</sup>. Die Nates sind die erogen bevorzugte Körperpartie der sadistisch-analen Phase wie die Mamma der oralen, der Penis der genitalen.

Die dritte Form des Masochismus, der moralische Masochismus<sup>1</sup>, ist vor allem dadurch bemerkenswert, daß sie ihre Beziehung zu dem, was wir als Sexualität erkennen, gelockert hat. An allen masochistischen Leiden haftet sonst die Bedingung, daß sie von der geliebten Person ausgehen, auf ihr Geheiß erduldet werden; diese Einschränkung ist beim moralischen Masochismus fallengelassen. Das Leiden selbst ist das, worauf es ankommt; ob es von einer geliebten oder gleichgültigen Person verhängt wird, spielt keine Rolle; es mag auch von unpersönlichen Mächten oder Verhältnissen verursacht sein, der richtige Masochist hält immer seine Wange hin, wo er Aussicht hat, einen Schlag zu bekommen. Es liegt sehr nahe, in der Erklärung dieses Verhaltens die Libido beiseite zu lassen und sich auf die Annahme zu beschränken, daß hier der Destruktionstrieb wieder nach innen gewendet wurde und nun gegen das eigene Selbst wütet, aber es sollte doch einen Sinn haben, daß der Sprachgebrauch die Beziehung dieser Norm des Lebensverhaltens zur Erotik nicht aufgegeben hat und auch solche Selbstbeschädiger Masochisten heißt.

<sup>1</sup> [Das Bild der »psychischen Umkleidungen« hat Freud öfter benutzt, so mehrmals in der Fallgeschichte der »Dora« (1905 e), *Studienausgabe*, Bd. 6, S. 152, S. 153 und S. 166, Anm. 3.]

<sup>2</sup> S. »Die infantile Genitalorganisation« (1923 e [*Studienausgabe*, Bd. 5, S. 239].) [Für eine Erörterung von Freuds Gebrauch des Begriffs »Verleugnung« s. die »Editorische Vorbemerkung« zum »Fetischismus« (1927 e), unten, S. 382.]

<sup>3</sup> [Vgl. eine Bezugnahme hierauf am Ende des Abschnitts [4] der zweiten der *Drei Abhandlungen* (1905 d), *Studienausgabe*, Bd. 5, S. 99.]

Let us keep to a habit of our technique and consider first the extreme and unmistakably pathological form of this masochism. I have described elsewhere<sup>1</sup> how in analytic treatment we come across patients to whom, owing to their behaviour towards its therapeutic influence, we are obliged to ascribe an 'unconscious' sense of guilt. I pointed out the sign by which such people can be recognized (a 'negative therapeutic reaction') and I did not conceal the fact that the strength of such an impulse constitutes one of the most serious resistances and the greatest danger to the success of our medical or educative aims. The satisfaction of this unconscious sense of guilt is perhaps the most powerful bastion in the subject's (usually composite) gain from illness—in the sum of forces which struggle against his recovery and refuse to surrender his state of illness. The suffering entailed by neuroses is precisely the factor that makes them valuable to the masochistic trend. It is instructive, too, to find, contrary to all theory and expectation, that a neurosis which has defied every therapeutic effort may vanish if the subject becomes involved in the misery of an unhappy marriage, or loses all his money, or develops a dangerous organic disease. In such instances one form of suffering has been replaced by another; and we see that all that mattered was that it should be possible to maintain a certain amount of suffering.

Patients do not easily believe us when we tell them about the unconscious sense of guilt. They know only too well by what torments—the pangs of conscience—a conscious sense of guilt, a consciousness of guilt, expresses itself, and they therefore cannot admit that they could harbour exactly analogous impulses in themselves without being in the least aware of them. We may, I think, to some extent meet their objection if we give up the term 'unconscious sense of guilt', which is in any case psychologically incorrect,<sup>2</sup> and speak instead of a 'need for punishment', which covers the observed state of affairs just as aptly. We cannot, however, restrain ourselves from judging and localizing this unconscious sense of guilt in the same way as we do the conscious kind.

We have attributed the function of conscience to the super-ego and we have recognized the consciousness of guilt as an

<sup>1</sup> *The Ego and the Id* (1923b) [Chapter V, p. 49 f. above].

<sup>2</sup> [Feelings cannot properly be described as 'unconscious'. See Chapter II of *The Ego and the Id*, pp. 22–3 above.]

Einer technischen Gewöhnung getreu wollen wir uns zuerst mit der extremen, unzweifelhaft pathologischen Form dieses Masochismus beschäftigen. Ich habe an anderer Stelle<sup>2</sup> ausgeführt, daß wir in der analytischen Behandlung auf Patienten stoßen, deren Benehmen gegen die Einflüsse der Kur uns nötigt, ihnen ein »unbewußtes« Schuldgefühl zuzuschreiben. Ich habe dort angegeben, woran man diese Personen erkennt (»die negative therapeutische Reaktion«), und auch nicht verhehlt, daß die Stärke einer solchen Regung einen der schwersten Widerstände und die größte Gefahr für den Erfolg unserer ärztlichen oder erzieherischen Absichten bedeutet. Die Befriedigung dieses unbewußten Schuldgefühls ist der vielleicht mächtigste Posten des in der Regel zusammengesetzten Krankheitsgewinnes, der Kräftesumme, welche sich gegen die Genesung sträubt und das Kranksein nicht aufgeben will; das Leiden, das die Neurose mit sich bringt, ist gerade das Moment, durch das sie der masochistischen Tendenz wertvoll wird. Es ist auch lehrreich zu erfahren, daß gegen alle Theorie und Erwartung eine Neurose, die allen therapeutischen Bemühungen getrotzt hat, verschwinden kann, wenn die Person in das Elend einer unglücklichen Ehe geraten ist, ihr Vermögen verloren oder eine bedrohliche organische Erkrankung erworben hat. Eine Form des Leidens ist dann durch eine andere abgelöst worden, und wir sehen, es kam nur darauf an, ein gewisses Maß von Leiden festhalten zu können.

Das unbewußte Schuldgefühl wird uns von den Patienten nicht leicht geglaubt. Sie wissen zu gut, in welchen Qualen (Gewissensbissen) sich ein bewußtes Schuldgefühl, Schuldbewußtsein, äußert, und können darum nicht zugeben, daß sie ganz analoge Regungen in sich beherbergen sollten, von denen sie so gar nichts verspüren. Ich meine, wir tragen ihrem Einspruch in gewissem Maße Rechnung, wenn wir auf die ohnehin psychologisch inkorrekte Benennung »unbewußtes Schuldgefühl« verzichten<sup>1</sup> und dafür »Strafbedürfnis« sagen, womit wir den beobachteten Sachverhalt ebenso treffend decken. Wir können uns aber nicht abhalten lassen, dies unbewußte Schuldgefühl nach dem Muster des bewußten zu beurteilen und zu lokalisieren.

Wir haben dem Über-Ich die Funktion des Gewissens zugeschrieben und im Schuldbewußtsein den Ausdruck einer Spannung zwischen Ich

<sup>1</sup> [In einem 1909 der *Traumdeutung* (1900 a) hinzugefügten Absatz spricht Freud von »ideellen Masochisten« zur Kennzeichnung von Menschen, die »die Lust nicht in dem ihnen zugefügten körperlichen Schmerz, sondern in der Demütigung und seelischen Peinigung suchen«. (*Studienausgabe*, Bd. 2, S. 174.)]

<sup>2</sup> *Das Ich und das Es* [(1923 b), Kapitel V, oben, S. 316 f.].

expression of a tension between the ego and the super-ego.<sup>1</sup> The ego reacts with feelings of anxiety (conscience anxiety)<sup>2</sup> to the perception that it has not come up to the demands made by its ideal, the super-ego. What we want to know is how the super-ego has come to play this demanding role and why the ego, in the case of a difference with its ideal, should have to be afraid.

We have said that the function of the ego is to unite and to reconcile the claims of the three agencies which it serves; and we may add that in doing so it also possesses in the super-ego a model which it can strive to follow. For this super-ego is as much a representative of the id as of the external world.<sup>3</sup> It came into being through the introjection into the ego of the first objects of the id's libidinal impulses—namely, the two parents. In this process the relation to those objects was desexualized; it was diverted from its direct sexual aims. Only in this way was it possible for the Oedipus complex to be surmounted. The super-ego retained essential features of the introjected persons—their strength, their severity, their inclination to supervise and to punish. As I have said elsewhere,<sup>4</sup> it is easily conceivable that, thanks to the defusion of instinct which occurs along with this introduction into the ego, the severity was increased. The super-ego—the conscience at work in the ego—may then become harsh, cruel and inexorable against the ego which is in its charge. Kant's Categorical Imperative is thus the direct heir of the Oedipus complex.<sup>5</sup>

But the same figures who continue to operate in the super-ego as the agency we know as conscience after they have ceased to be objects of the libidinal impulses of the id—these same figures also belong to the real external world. It is from there that they were drawn; their power, behind which lie hidden all the influences of the past and of tradition, was one of the most strongly-felt manifestations of reality. In virtue of this concurrence, the super-ego, the substitute for the Oedipus complex, becomes a representative of the real external world as well and thus also becomes a model for the endeavours of the ego.

In this way the Oedipus complex proves to be—as has

<sup>1</sup> [Ibid., Chapter III, p. 37 above.]

<sup>2</sup> ['Gewissensangst.' An Editor's footnote discussing this term will be found in Chapter VII of *Inhibitions, Symptoms and Anxiety* (1926d), *Standard Ed.*, 20, 128.] <sup>3</sup> [Cf. 'Neurosis and Psychosis' (1924b), p. 152 above.]

<sup>4</sup> *The Ego and the Id* [pp. 54–5 above]. <sup>5</sup> [Cf. *ibid.*, pp. 35 and 48.]

und Über-Ich erkannt<sup>2</sup>. Das Ich reagiert mit Angstgefühlen (Gewissensangst) auf die Wahrnehmung, daß es hinter den von seinem Ideal, dem Über-Ich, gestellten Anforderungen zurückgeblieben ist. Nun verlangen wir zu wissen, wie das Über-Ich zu dieser anspruchsvollen Rolle gekommen ist und warum das Ich im Falle einer Differenz mit seinem Ideal sich fürchten muß.

Wenn wir gesagt haben, das Ich finde seine Funktion darin, die Ansprüche der drei Instanzen, denen es dient, miteinander zu vereinbaren, sie zu versöhnen, so können wir hinzufügen, es hat auch dabei sein Vorbild, dem es nachstreben kann, im Über-Ich. Dies Über-Ich ist nämlich ebenso sehr der Vertreter des Es wie der Außenwelt<sup>3</sup>. Es ist dadurch entstanden, daß die ersten Objekte der libidinösen Regungen des Es, das Elternpaar, ins Ich introjiziert wurden, wobei die Beziehung zu ihnen desexualisiert wurde, eine Ablenkung von den direkten Sexualzielen erfuhr. Auf diese Art wurde erst die Überwindung des Ödipuskomplexes ermöglicht. Das Über-Ich behielt nun wesentliche Charaktere der introjizierten Personen bei, ihre Macht, Strenge, Neigung zur Beaufsichtigung und Bestrafung. Wie an anderer Stelle ausgeführt<sup>1</sup>, ist es leicht denkbar, daß durch die Triebentmischung, welche mit einer solchen Einführung ins Ich einhergeht, die Strenge eine Steigerung erfuhr. Das Über-Ich, das in ihm wirksame Gewissen, kann nun hart, grausam, unerbittlich gegen das von ihm behütete Ich werden. Der kategorische Imperativ Kants ist so der direkte Erbe des Ödipuskomplexes<sup>2</sup>.

Die nämlichen Personen aber, welche im Über-Ich als Gewissensinstanz weiterwirken, nachdem sie aufgehört haben, Objekte der libidinösen Regungen des Es zu sein, gehören aber auch der realen Außenwelt an. Dieser sind sie entnommen worden; ihre Macht, hinter der sich alle Einflüsse der Vergangenheit und Überlieferung verbergen, war eine der fühlbarsten Äußerungen der Realität. Dank diesem Zusammenfallen wird das Über-Ich, der Ersatz des Ödipuskomplexes, auch zum Repräsentanten der realen Außenwelt und so zum Vorbild für das Streben des Ichs.

Der Ödipuskomplex erweist sich so, wie bereits historisch gemutmaßt

<sup>1</sup> [Gefühle können nicht eigentlich als »unbewußt« bezeichnet werden. S. Kapitel II von *Das Ich und das Es*, oben, S. 291.]

<sup>2</sup> [Ibid., Kapitel III, oben, S. 304.]

<sup>3</sup> [Vgl. »Neurose und Psychose« (1924 b), oben, S. 335.]

<sup>1</sup> *Das Ich und das Es* [(1923 b), S. 320–1, oben].

<sup>2</sup> [Vgl. *ibid.*, S. 302 und S. 315.]

already been conjectured in a historical sense<sup>1</sup>—the source of our individual ethical sense, our morality. The course of childhood development leads to an ever-increasing detachment from parents, and their personal significance for the super-ego recedes into the background. To the imagos<sup>2</sup> they leave behind there are then linked the influences of teachers and authorities, self-chosen models and publicly recognized heroes, whose figures need no longer be introjected by an ego which has become more resistant. The last figure in the series that began with the parents is the dark power of Destiny which only the fewest of us are able to look upon as impersonal. There is little to be said against the Dutch writer Multatuli<sup>3</sup> when he replaces the *Μοῖρα* [Destiny] of the Greeks by the divine pair 'Λόγος καὶ Ἀνάγκη', [Reason and Necessity];<sup>4</sup> but all who transfer the guidance of the world to Providence, to God, or to God and Nature, arouse a suspicion that they still look upon these ultimate and remotest powers as a parental couple, in a mythological sense, and believe themselves linked to them by libidinal ties. In *The Ego and the Id* [p. 58] I made an attempt to derive mankind's realistic fear of death, too, from the same parental view of fate. It seems very hard to free oneself from it.

After these preliminaries we can return to our consideration of moral masochism. We have said<sup>5</sup> that, by their behaviour during treatment and in life, the individuals in question give an impression of being morally inhibited to an excessive degree, of being under the domination of an especially sensitive con-

<sup>1</sup> In Essay IV of *Totem and Taboo* (1912–13).

<sup>2</sup> [The term 'imago' was not often used by Freud, especially in his later writings. Its first appearance seems to be in his technical paper on 'The Dynamics of Transference' (1912b), *Standard Ed.*, 12, 100, where he attributes it to Jung (1911, 164). In this latter passage Jung tells us that he partly chose the word from the title of a novel of the same name by the Swiss writer, Carl Spitteler; and we learn from Hanns Sachs (1945, 63) that the psycho-analytic periodical *Imago*, started by him and Rank in 1912, also owed its title to the same source.]

<sup>3</sup> E. D. Dekker (1820–87). ['Multatuli' had long been a favourite of Freud's. He heads the list of 'ten good books' which he drew up in 1907, *Standard Ed.*, 9, 246.]

<sup>4</sup> [*Ἀνάγκη* had been named by Freud at least as early as in the Leonardo paper (1910c), *Standard Ed.*, 11, 125. *Λόγος*, on the other hand, seems to appear for the first time here. Both are discussed, and more especially *Λόγος*, in the closing passage of *The Future of an Illusion* (1927c).] <sup>5</sup> [*The Ego and the Id*, p. 49 ff. above.]

wurde<sup>3</sup>, als die Quelle unserer individuellen Sittlichkeit (Moral). Im Laufe der Kindheitsentwicklung, welche zur fortschreitenden Loslösung von den Eltern führt, tritt deren persönliche Bedeutung für das Über-Ich zurück. An die von ihnen erübrigten Imagines<sup>4</sup> schließen dann die Einflüsse von Lehrern, Autoritäten, selbstgewählten Vorbildern und sozial anerkannten Helden an, deren Personen von dem resistenter gewordenen Ich nicht mehr introjiziert zu werden brauchen. Die letzte Gestalt dieser mit den Eltern beginnenden Reihe ist die dunkle Macht des Schicksals, welches erst die wenigsten von uns unpersönlich zu erfassen vermögen. Wenn der holländische Dichter Multatuli<sup>5</sup> die *Μοῖρα* [Schicksal] der Griechen durch das Götterpaar *Λόγος καὶ Ἀνάγκη* [Vernunft und Notwendigkeit] ersetzt, so ist dagegen wenig einzuwenden<sup>1</sup>; aber alle, die die Leitung des Weltgeschehens der Vorsehung, Gott oder Gott und der Natur übertragen, erwecken den Verdacht, daß sie diese äußersten und fernsten Gewalten immer noch wie ein Elternpaar – mythologisch – empfinden und sich mit ihnen durch libidinöse Bindungen verknüpft glauben. Ich habe im *Ich und Es* [oben, S. 324] den Versuch gemacht, auch die reale Todesangst der Menschen von einer solchen elterlichen Auffassung des Schicksals abzuleiten. Es scheint sehr schwer, sich von ihr frei zu machen.

Nach diesen Vorbereitungen können wir zur Würdigung des moralischen Masochismus zurückkehren. Wir sagten<sup>2</sup>, die betreffenden Personen erwecken durch ihr Benehmen – in der Kur und im Leben – den Eindruck, als seien sie übermäßig moralisch gehemmt, ständen unter der Herrschaft eines besonders empfindlichen Gewissens, obwohl ihnen

<sup>1</sup> *Totem und Tabu* (1912–13), Abschnitt IV.

<sup>2</sup> [Den Terminus »Imago« verwendet Freud, zumal in seinen späteren Schriften, nicht häufig. Das erstemal taucht er wohl in seiner behandlingstechnischen Arbeit »Zur Dynamik der Übertragung« (1912 b), *Studienausgabe*, Ergänzungsband, S. 160, auf und wird dort Jung (1911, 164) zugeschrieben. Jung teilt an der genannten Stelle mit, er habe den Ausdruck wohl dem Titel des gleichnamigen Romans des Schweizer Schriftstellers Carl Spitteler entnommen. Von Hanns Sachs (1945, 63) erfahren wir, daß die psychoanalytische Zeitschrift *Imago*, die im Jahre 1912 von ihm und Rank gegründet worden war, ihren Titel gleichfalls dieser Quelle verdankt.]

<sup>3</sup> Ed. Douwes Dekker (1820–1887). [Multatuli war lange Zeit ein Lieblingschriftsteller Freuds. Seine Werke und Briefe stehen an der Spitze der »zehn guten Bücher«, die Freud im Jahre 1906 in einer Liste aufführte; s. Freud (1906 f).]

<sup>4</sup> [Das Wort *Ἀνάγκη* findet sich spätestens schon in Freuds Leonardo-Arbeit (1910 c), *Studienausgabe*, Bd. 10, S. 147. *Λόγος* hingegen taucht hier wohl zum erstenmal auf. Beide, besonders aber *Λόγος*, werden im Schlußabsatz von *Die Zukunft einer Illusion* (1927 c), *Studienausgabe*, Bd. 9, S. 186 ff., erörtert.]

<sup>5</sup> [In *Das Ich und das Es* (1923 b), oben, S. 316 ff.]

science, although they are not conscious of any of this ultra-morality. On closer inspection, we can see the difference there is between an unconscious extension of morality of this kind and moral masochism. In the former, the accent falls on the heightened sadism of the super-ego to which the ego submits; in the latter, it falls on the ego's own masochism which seeks punishment, whether from the super-ego or from the parental powers outside. We may be forgiven for having confused the two to begin with; for in both cases it is a question of a relationship between the ego and the super-ego (or powers that are equivalent to it), and in both cases what is involved is a need which is satisfied by punishment and suffering. It can hardly be an insignificant detail, then, that the sadism of the super-ego becomes for the most part glaringly conscious, whereas the masochistic trend of the ego remains as a rule concealed from the subject and has to be inferred from his behaviour.

The fact that moral masochism is unconscious leads us to an obvious clue. We were able to translate the expression 'unconscious sense of guilt' as meaning a need for punishment at the hands of a parental power. We now know that the wish, which so frequently appears in phantasies, to be beaten by the father stands very close to the other wish, to have a passive (feminine) sexual relation to him and is only a regressive distortion of it. If we insert this explanation into the content of moral masochism, its hidden meaning becomes clear to us. Conscience and morality have arisen through the overcoming, the desexualization, of the Oedipus complex; but through moral masochism morality becomes sexualized once more, the Oedipus complex is revived and the way is opened for a regression from morality to the Oedipus complex. This is to the advantage neither of morality nor of the person concerned. An individual may, it is true, have preserved the whole or some measure of ethical sense alongside of his masochism; but, alternatively, a large part of his conscience may have vanished into his masochism. Again, masochism creates a temptation to perform 'sinful' actions, which must then be expiated by the reproaches of the sadistic conscience (as is exemplified in so many Russian character-types) or by chastisement from the great parental power of Destiny. In order to provoke punishment from this last representative of the parents, the masochist must do what is inexpedient, must act against his own interests, must ruin

von solcher Übermoral nichts bewußt ist. Bei näherem Eingehen bemerken wir wohl den Unterschied, der eine solche unbewußte Fortsetzung der Moral vom moralischen Masochismus trennt. Bei der ersteren fällt der Akzent auf den gesteigerten Sadismus des Über-Ichs, dem das Ich sich unterwirft, beim letzteren hingegen auf den eigenen Masochismus des Ichs, der nach Strafe, sei es vom Über-Ich, sei es von den Elternmächten draußen, verlangt. Unsere anfängliche Verwechslung darf entschuldigt werden, denn beide Male handelt es sich um eine Relation zwischen dem Ich und dem Über-Ich oder ihm gleichstehenden Mächten; in beiden Fällen kommt es auf ein Bedürfnis hinaus, das durch Strafe und Leiden befriedigt wird. Es ist dann ein kaum gleichgültiger Nebenumstand, daß der Sadismus des Über-Ichs meist grell bewußt wird, während das masochistische Streben des Ichs in der Regel der Person verborgen bleibt und aus ihrem Verhalten erschlossen werden muß.

Die Unbewußtheit des moralischen Masochismus leitet uns auf eine naheliegende Spur. Wir konnten den Ausdruck »unbewußtes Schuldgefühl« übersetzen als Strafbedürfnis von seiten einer elterlichen Macht.

Nun wissen wir, daß der in Phantasien so häufige Wunsch, vom Vater geschlagen zu werden, dem anderen sehr nahesteht, in passive (feminine) sexuelle Beziehung zu ihm zu treten, und nur eine regressive Entstellung desselben ist. Setzen wir diese Aufklärung in den Inhalt des moralischen Masochismus ein, so wird dessen geheimer Sinn uns offenbar. Gewissen und Moral sind durch die Überwindung, Desexualisierung, des Ödipuskomplexes entstanden; durch den moralischen Masochismus wird die Moral wieder sexualisiert, der Ödipuskomplex neu belebt, eine Regression von der Moral zum Ödipuskomplex angebahnt. Dies geschieht weder zum Vorteil der Moral noch des Individuums. Der einzelne kann zwar neben seinem Masochismus sein volles oder ein gewisses Maß von Sittlichkeit bewahrt haben, es kann aber auch ein gutes Stück seines Gewissens an den Masochismus verlorengegangen sein. Andererseits schafft der Masochismus die Versuchung zum »sündhaften« Tun, welches dann durch die Vorwürfe des sadistischen Gewissens (wie bei so vielen russischen Charaktertypen) oder durch die Züchtigung der großen Elternmacht des Schicksals gesühnt werden muß. Um die Bestrafung durch diese letzte Elternvertretung zu provozieren, muß der Masochist das Unzweckmäßige tun, gegen seinen eigenen Vorteil arbei-

the prospects which open out to him in the real world and must, perhaps, destroy his own real existence.

The turning back of sadism against the self regularly occurs where a *cultural suppression of the instincts* holds back a large part of the subject's destructive instinctual components from being exercised in life. We may suppose that this portion of the destructive instinct which has retreated appears in the ego as an intensification of masochism. The phenomena of conscience, however, lead us to infer that the destructiveness which returns from the external world is also taken up by the super-ego, without any such transformation, and increases its sadism against the ego. The sadism of the super-ego and the masochism of the ego supplement each other and unite to produce the same effects. It is only in this way, I think, that we can understand how the suppression of an instinct can—frequently or quite generally—result in a sense of guilt and how a person's conscience becomes more severe and more sensitive the more he refrains from aggression against others.<sup>1</sup> One might expect that if a man knows that he is in the habit of avoiding the commission of acts of aggression that are undesirable from a cultural standpoint he will for that reason have a good conscience and will watch over his ego less suspiciously. The situation is usually presented as though ethical requirements were the primary thing and the renunciation of instinct followed from them. This leaves the origin of the ethical sense unexplained. Actually, it seems to be the other way about. The first instinctual renunciation is enforced by external powers, and it is only this which creates the ethical sense, which expresses itself in conscience and demands a further renunciation of instinct.<sup>2</sup>

Thus moral masochism becomes a classical piece of evidence for the existence of fusion of instinct. Its danger lies in the fact that it originates from the death instinct and corresponds to the part of that instinct which has escaped being turned outwards as an instinct of destruction. But since, on the other hand, it has the significance of an erotic component, even the subject's destruction of himself cannot take place without libidinal satisfaction.<sup>3</sup>

<sup>1</sup> [Cf. *The Ego and the Id*, p. 54 above.]

<sup>2</sup> [The subjects discussed in this paragraph were enlarged upon by Freud in Chapter VII of *Civilization and its Discontents* (1930a).]

<sup>3</sup> [Freud discussed masochism in relation to psycho-analytic treatment once more in Section VI of his paper on 'Analysis Terminable and Interminable' (1937c).]

ten, die Aussichten zerstören, die sich ihm in der realen Welt eröffnen, und eventuell seine eigene reale Existenz vernichten.

Die Rückwendung des Sadismus gegen die eigene Person ereignet sich regelmäßig bei der *kulturellen Triebunterdrückung*, welche einen großen Teil der destruktiven Triebkomponenten der Person von der Verwendung im Leben abhält. Man kann sich vorstellen, daß dieser zurückgetretene Anteil des Destruktionstriebes als eine Steigerung des Masochismus im Ich zum Vorschein kommt. Die Phänomene des Gewissens lassen aber erraten, daß die von der Außenwelt wiederkehrende Destruktion auch ohne solche Verwandlung vom Über-Ich aufgenommen wird und dessen Sadismus gegen das Ich erhöht. Der Sadismus des Über-Ichs und der Masochismus des Ichs ergänzen einander und vereinigen sich zur Hervorrufung derselben Folgen. Ich meine, nur so kann man verstehen, daß aus der Triebunterdrückung – häufig oder ganz allgemein – ein Schuldgefühl resultiert und daß das Gewissen um so strenger und empfindlicher wird, je mehr sich die Person der Aggression gegen andere enthält<sup>1</sup>. Man könnte erwarten, daß ein Individuum, welches von sich weiß, daß es kulturell unerwünschte Aggressionen zu vermeiden pflegt, darum ein gutes Gewissen hat und sein Ich minder mißtrauisch überwacht. Man stellt es gewöhnlich so dar, als sei die sittliche Anforderung das Primäre und der Triebverzicht ihre Folge. Dabei bleibt die Herkunft der Sittlichkeit unerklärt. In Wirklichkeit scheint es umgekehrt zuzugehen; der erste Triebverzicht ist ein durch äußere Mächte erzwungener, und er schafft erst die Sittlichkeit, die sich im Gewissen ausdrückt und weiteren Triebverzicht fordert<sup>1</sup>.

So wird der moralische Masochismus zum klassischen Zeugen für die Existenz der Triebvermischung. Seine Gefährlichkeit rührt daher, daß er vom Todestrieb abstammt, jenem Anteil desselben entspricht, welcher der Auswärtswendung als Destruktionstrieb entging. Aber da er andererseits die Bedeutung einer erotischen Komponente hat, kann auch die Selbstzerstörung der Person nicht ohne libidinöse Befriedigung erfolgen<sup>2</sup>.

<sup>1</sup> [Vgl. *Das Ich und das Es* (1923 b), oben, S. 321.]

<sup>2</sup> [Die in diesem Absatz erörterten Fragen werden von Freud in Kapitel VII von *Das Unbehagen in der Kultur* (1930 a) weiter ausgeführt.]

<sup>3</sup> [Freud erörterte den Masochismus noch einmal im Zusammenhang mit der psychoanalytischen Behandlung in Abschnitt VI seiner Arbeit 'Die endliche und die unendliche Analyse' (1937 c), *Studienausgabe*, Ergänzungsband, S. 382–3.]